



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES

COMERCIO INTERNACIONAL Y COMPETITIVIDAD DE COLORANTES DE MAÍZ MORADO PERUANO 2008 – 2016

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES

AUTORA:

SOLÍS VARGAS, SUSAN LORENA

ASESOR:

DR. CARLOS A. CHOQUEHUANCA S.

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

COMERCIO INTERNACIONAL

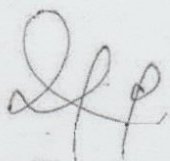
LIMA - PERÚ

2017

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (a) SOLÍS VARGAS, SUSAN LORENA cuyo título es: COMERCIO INTERNACIONAL Y COMPETITIVIDAD DE COLORANTES DE MAÍZ MORADO PERUANO 2008 – 2016.

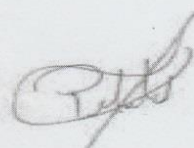
Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 13 (número) Trece (letras).

Lima, 06 de Julio del 2017



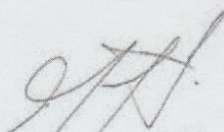
.....
CARLOS HUANCA SALDARRIAGA

PRESIDENTE



.....
PERCY DAVID MALDONADO CUEVA

SECRETARIO



.....
CARLOS ANDRES GUERRA BENDEZU

VOCAL

| | | | | | |
|---------|----------------------------|--------|---------------------|--------|---------------------------------|
| Elaboró | Dirección de Investigación | Revisó | Responsable del SGC | Aprobó | Vicerrectorado de investigación |
|---------|----------------------------|--------|---------------------|--------|---------------------------------|

Dedicatoria

A mi madre Luisa Vargas Vargas por todo el esfuerzo y apoyo incondicional para el desarrollo de mi carrera profesional.

Agradecimiento

A mi madre por el apoyo absoluto durante mi formación profesional, mis familiares, amigos y a todos los docentes de la universidad que fueron parte esencial de mi formación universitaria.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Susan Lorena Solís Vargas con DNI N° 47231744 a efecto de cumplir con los criterios de evaluación de la experiencia curricular de Desarrollo del Proyecto de Tesis, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento y omisión, tanto en los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima 06 de Julio De 2017


Susan Lorena Solís Vargas
47231744

Presentación

La presente investigación titulada comercio internacional y competitividad de colorantes y Titulo de la Facultad de Ciencias Empresariales, Escuela Profesional de Negocios de maíz morado peruano durante el periodo 2008-2016, se presenta para obtener el grado de Licenciada en Negocios Internacionales, en estricta observancia y cumplimiento del Reglamento de Grados Internacionales.

El objetivo de la investigación es determinar el comercio internacional y la competitividad de colorantes de maíz morado peruano durante el periodo 2008-2016.

La idea ha sido demostrar que el comercio internacional y la competitividad de colorantes de maíz morado peruano durante el periodo 2008-2016 han tenido una tendencia creciente y competitiva.

El diseño del estudio es no experimental. La investigación es de tipo descriptivo no experimental.

Los resultados de la investigación los presento en siete capítulos.

En el primer capítulo, se presenta la introducción, donde se encontrará la realidad problemática, trabajos previos, teorías relacionadas con el tema, formulación del problema, justificación del estudio, hipótesis, y objetivos de la investigación.

En el segundo capítulo, se desarrolla el método, donde se describe el diseño de investigación, las variables, operacionalización, población y muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad, métodos de análisis de datos y aspectos éticos.

En el tercer capítulo, se presentan los resultados de los hallazgos obtenidos en la investigación.

En el cuarto capítulo, la discusión, donde se contrastan las tesis, teorías, artículos científicos empleados en la presente tesis con los resultados obtenidos.

En el quinto capítulo, las conclusiones.

En el sexto capítulo, las recomendaciones, las cuales son obtenidas de la investigación, y que son de gran importancia y utilidad para los interesados en el tema.

En el séptimo capítulo, las referencias, donde se encuentran las fuentes en base a las cuales se ha realizado la investigación.

La tesis se complementa con los Anexos

ÍNDICE

| | Pág. |
|--|------|
| Hoja del Jurado | 02 |
| Dedicatoria | 03 |
| Agradecimiento | 04 |
| Declaratoria de autenticidad | 05 |
| Presentación | 06 |
| Índice | 07 |
| RESUMEN | 10 |
| ABSTRACT | 11 |
| I. INTRODUCCIÓN | 12 |
| 1.1 Realidad Problemática | 12 |
| 1.2 Trabajos previos | 13 |
| 1.3 Teorías relacionadas al tema | 15 |
| 1.3.1 Comercio internacional | 15 |
| 1.3.2 Competitividad | 19 |
| 1.4 Formulación del problema | 22 |
| 1.4.1 Problema General | 22 |
| 1.4.2 Problemas Específicos | 22 |
| 1.5 Justificación del estudio | 22 |
| 1.6 Objetivos | 23 |
| 1.6.1 Objetivo General | 23 |
| 1.6.2 Objetivos Específicos | 23 |
| 1.7 Hipótesis | 23 |
| 1.7.1 Hipótesis General | 23 |
| 1.7.2 Hipótesis Específicas | 23 |
| II. MÉTODO | 24 |
| 2.1 Diseño de investigación | 24 |
| 2.2 Variables, operacionalización | 24 |
| 2.3 Población y muestra | 24 |
| 2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad | 24 |
| 2.5 Métodos de análisis de datos | 24 |

| | |
|---|----|
| 2.6 Aspectos éticos | 24 |
| III. RESULTADOS | 25 |
| 3.1 Resultados sobre el Comercio Internacional | 25 |
| 3.1.1 Resultados sobre la Exportación | 25 |
| 3.1.2 Resultados sobre la Importación | 38 |
| 3.2 Resultados sobre la Competitividad | 52 |
| 3.2.1 Principales países con los que competimos | 52 |
| 3.2.2 Resultado sobre la Productividad | 54 |
| 3.2.3 Resultado sobre costo unitario de Producción | 56 |
| IV. DISCUSIÓN | 59 |
| V. CONCLUSIÓN | 60 |
| VI. RECOMENDACIONES | 61 |
| VII. REFERENCIAS | 62 |
| ANEXOS | 67 |
| Anexo 1. Matriz de Consistencia | 68 |
| Anexo 2. Juicio de Expertos | 69 |
| Anexo 3: Valor de exportación del colorante de maíz morado, 2008 - 2016, en US \$ | 75 |
| Anexo 4: Participación en el valor de exportación del colorante de maíz morado, 2008 - 2016, en términos porcentuales | 76 |
| Anexo 5: Volumen de exportación del colorante de maíz morado, 2008 - 2016, en TM | 77 |
| Anexo 6: Participación en el volumen de exportación del colorante de maíz morado, 2008 - 2016, en términos porcentuales | 78 |
| Anexo 7: Precio de exportación del colorante de maíz morado, 2008 - 2016, en US \$ | 79 |
| Anexo 8: Valor de Importación del colorante de maíz morado, 2008 - 2016, en US \$ | 80 |
| Anexo 9: Participación en el valor de importación del colorante de maíz morado, 2008 - 2016, en términos porcentuales | 81 |
| Anexo 10: Volumen de importación del colorante de maíz morado, 2008 - 2016, en TM | 82 |
| Anexo 11: Participación en el volumen de importación del colorante de maíz | |

| | |
|--|----|
| morado, 2008 - 2016, en términos porcentuales | 83 |
| Anexo 12: Precio de importación del colorante de maíz morado, 2008 - 2016, en US \$ | 84 |
| Anexo 13: Valor de importación de los países importadores del colorante de maíz morado, 2008-2016, en miles de US \$ | 85 |
| Anexo 14: Participación del valor de importación de los países importadores del colorante de maíz morado, 2008-2016, en %. | 86 |
| Anexo 15: Valor de exportación de los países proveedores del colorante de maíz morado importado por Estados Unidos, 2008-2016, en miles de US \$ | 87 |
| Anexo 16: Participación del valor de exportación de los países proveedores del colorante de maíz morado importada por Estados Unidos, 2008-2016, en %. | 88 |
| Anexo 17: Valor de Exportación de los países proveedores del colorante de maíz morado importado por Alemania, 2008-2016, en miles de US \$. | 89 |
| Anexo 18: Participación del valor de exportación de los países proveedores del colorante de maíz morado importado por Alemania, 2008-2016, en %. | 90 |
| Anexo 19: Valor de Exportación de los países proveedores del colorante de maíz morado importado por Dinamarca, 2008-2016, en miles de US \$. | 91 |
| Anexo 20: Participación del valor de exportación de los países proveedores del colorante de maíz morado importada por Dinamarca, 2008-2016, en %. | 92 |
| Anexo 21: Acta de aprobación de originalidad de tesis | 93 |

RESUMEN

El objetivo de la investigación fue determinar cómo ha sido el comercio y la competitividad del colorante del maíz morado en el comercio internacional durante el periodo 2008–2016.

Desde el punto de vista metodológico, la investigación tiene un diseño no experimental y es de tipo descriptivo. Para analizar los datos se ha utilizado el método estadístico que consiste en organizar los datos a través de cuadros, presentar los datos a través de gráficos de línea y describir los datos a través de números estadísticos.

Para analizar los cuadros y gráficos de mis variables de comercio internacional se tomó volumen, valor y precio de exportación e importación.

Mientras que para la variable de competitividad se tomó productividad y costo unitario de Producción

De esta manera la principal conclusión es que el comercio Internacional del colorante de maíz morado peruano, durante el periodo 2008-2016 ha sido favorable en valor de exportación e importación y no ha sido favorable en volumen de exportación e importación. Y con respecto a la competitividad no ha sido favorable ni en productividad ni en costos unitario de producción.

Palabras claves: comercio internacional y competitividad

ABSTRACT

The objective of the research was to determine how the trade and competitiveness of Colorings of Peruvian purple corn in international trade have been during the period 2008-2016.

From the methodological point of view, the research has a non-experimental design and is descriptive. To analyze the data has been used the statistical method that consists of organizing the data through tables, present the data through line graphs and describe the data through statistical numbers.

To analyze the tables and graphs of my international trading variables, volume, value and price of export and import were taken.

While for the variable of competitiveness was taken productivity and unit cost of Production

In this way the main conclusion is the international trade of coloring of Peruvian purple corn during the period 2008-2016 has been favorable in value of export and import and not has been favorable in volume of export and import And with About the competitiveness has not been favorable neither in productivity nor in unit costs of production.

Keywords: international trade and competitiveness

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad Problemática

Con el pasar del tiempo, se ha observado que las personas han ido dando mayor importancia al tema de su salud, y los beneficios de productos naturales que estos les pueden brindar. Por ello este tipo de productos como los colorantes naturales del maíz morado presentan hoy en día una gran importancia e interés en la industria alimentaria, cosmética y farmacéutica ya que estos reemplazan a los colorantes sintéticos, debido a su naturaleza química, inocuidad y funcionalidad, logrando a su vez una mejor calidad de vida entre productores y los propios consumidores, como el generar un comercio justo. Como es el caso de los colorantes de maíz morado que dentro del comercio internacional, está presentando una tendencia de consumo positiva en varios países.

La antocianina del maíz morado, (*Zea Mays L.*), es un producto con altos porcentajes de antioxidantes y beneficios medicinales como el ser agentes anticancerosos, hipocolesterolemicos y poseer acciones farmacéuticas y terapéuticas, como el colesterol, cáncer al colon, y estrés.

El uso de estos colorantes en su mayoría se da en la industria farmacéutica, cosmética y textil. Imparten color a bebidas, dulces, helados, vegetales, conservas de pescado, mermeladas, sopas y saborizantes.

Dentro de la modalidad de exportación de Perú con respecto a este producto se cuenta con colorantes de maíz morado con la subpartida nacional (3203001600) según los datos obtenidos por Sunat.

Mincetur 2015-en su publicación, afirma que los colorantes naturales peruanos tienen una importancia económica creciente ya que se viene posicionando a nivel internacional al sumar exportaciones por US\$ 71,5 millones a setiembre del 2015, que es un 8,1% más respecto al periodo del 2014. Esto a su vez se puede analizar dentro de la evolución con respecto a las exportaciones que ha venido incrementándose cada vez más.

No obstante estas propiedades y características que poseen los colorantes del maíz morado son poco conocidas por los propios consumidores, lo cual ha generado que este producto no sea tan notable por sus beneficios y como país no lograr incrementar lo suficiente nuestras exportaciones y

lograr ser competitivos y ser el principal país exportador con respecto a nuestros competidores.

Por lo tanto en la presente tesis aborda esta problemática proponiendo una estrategia que ayude a estudiar y analizar con mayor esmero a los mercados principales en el periodo mencionado e incrementar el volumen de exportación, así como dar a conocer los beneficios que nos brinda los tratados que se encuentran en vigencia distintos países.

1.2 Trabajos previos

Mendoza (2012, p. 100) en su tesis se llegó a la conclusión que:

El maíz pigmentado posee un gran potencial para la obtención de antocianinas cuyas propiedades bioactivas pueden ser aprovechadas directamente al consumir el grano como alimento funcional o mediante la extracción de antocianinas de la planta completa para utilizarlas como compuestos nutraceuticos o colorantes naturales, sin embargo se requiere el desarrollo de la tecnología que permita lograr el aprovechamiento de este valioso recurso.

Huamán (2014, p. 43) en su tesis se llegó a la conclusión que:

En nuestro país existe una capacidad suficiente y sostenida de maíz morado, que garantiza el abastecimiento interno y externo: que existe una limitada cantidad de empresas exportadoras de estos productos, la misma que puede ser incrementada, dado el crecimiento productivo y de demanda internacional de dicho producto y que su consumo proporciona determinados beneficios para la salud de las personas.

Toledo (2015, p. 65) en su trabajo de investigación llegó a la conclusión que:

Los colorantes naturales son compuestos orgánicos extraído de una diversa gama de materia prima vegetal las cuales estos aportan un gran beneficio en el ser humano como en la industria alimenticia, su importante aportación en beneficio de la salud como medicina natural, va desde tiempos antiguos muchos de estos frutos, vegetales, raíces, [...] maíz morado, son aportadores de grandes beneficios en contra de enfermedades las cuales son muchas de ellas curativas y preventivas en el ser humano. Hoy en día muchos de estos colorantes son usados como grandes sazonadores de alimentos industriales y en la cocina diaria ya que aportan color característico ante la mirada de quien la consume. El uso de colorantes naturales en la industria alimentaria, refleja un claro interés por la buena salud del consumidor, ya que los compuestos utilizados para producirlo de forma artificial son cancerígenos según el

Organismo mundial de Salud. El valor de las diferentes especies vegetales proporciona el buen aprovechamiento de sus recursos naturales.

Otiniano (2012, p. 44) en su tesis se llegó a la conclusión que:

Luego de desarrollar la erradicación de las antocianinas de maíz morado, se obtuvo como resultado que estas se ubican en un porcentaje considerablemente más alto en la coronta del maíz, así como su función de antioxidante mucho más alto con respecto a otros frutos.

García (2013, p. 78) en su tesis se llegó a la conclusión que:

Para tener una mayor productividad, competitividad y crecimiento económico, se debe tener como base el desarrollo y la aplicación de nuevas tecnologías, tomar en cuenta cuestiones sociales como la reducción de la pobreza rural a través de la creación de más y mejores empleos, educación y salud para la población, además de considerar cada vez más en cuenta retos globales como la seguridad, la sustentabilidad y cambio climático.

Rosas (2014, p. 35) en su tesis llega entre otras a la conclusión que:

La desagregación del comercio de productos no tradicionales revela resultados interesantes. La evidencia sugiere que el impacto de la facilitación del comercio es mayor en los productos agropecuarios que en los productos industriales. Este hecho puede atribuirse a que los envíos agropecuarios están sujetos a los procedimientos fronterizos especiales, tales como las medidas sanitarias y fitosanitarias.

Ruiz y Enderica (2011, p. 66) en su tesis concluyeron que “la industria de productos exportables es generalmente repetitiva, por lo que es necesario la innovación y mejoramiento continuo. Este factor debe considerarse indispensable ya que el mercado externo está en constante evolución”.

Guillen, Morí y Paucar (2014, p. 215) en su artículo, llegaron a la siguiente conclusión:

Las investigaciones científicas demuestran que los pigmentos presentes en el maíz morado denominados antocianinas pueden utilizarse en las industrias farmacológicas y alimentarias con la finalidad de obtener un producto funcional en beneficio de la salud de sus consumidores otorgándoles un alto valor agregado. Estudios experimentales han demostrado que el incremento en el consumo de antocianinas puede disminuir la presión sanguínea en las personas hipertensas y elevar la capacidad antioxidante total de la sangre. A si mismo su ingestión regular podría ser útil para personas que no padecen de ninguna enfermedad ya que puede mejorar su estilo de vida, debido a que no presenta efectos secundarios. Las propiedades que posee el maíz morado son pocas conocidas por quienes lo consumen, pero investigaciones futuras

(infusiones de antocianina o aceite de maíz morado) y una adecuada información dará a conocer las facultades que posee, los cuales motivaría su consumo intenso y permanente.

Lyle (2012, p. 87) en su tesis, en una traducción libre, llega entre otras a la siguiente conclusión:

El desarrollo de la pigmentación progresa con el secado del grano y proporciona evidencia del potencial para el cultivo del maíz coloreado en climas con temporadas de crecimiento más cortas, sin efectos deletéreos (sin veneno), causados por sistemas de secado de granos artificiales.

Collison (2014, p. 52) en su tesis, en una traducción libre, llega entre otras a la siguiente conclusión:

El fenotipo tiene un efecto importante en ambos, el contenido de antocianinas y composición del maíz pigmentado. Esta información podría ser utilizada por los criadores, para la selección selectiva de variedades de maíz pigmentado para un mayor contenido de antocianinas bioactivas y otros compuestos orgánicos y/o para un mejor rendimiento de los pigmentos extraídos de estos granos para su uso como colorantes alimentarios naturales.

1.3 Teorías relacionadas al tema

1.3.1 Comercio Internacional

A. Definición

Vázquez y Madrigal (2010, p. 5) sostienen que “el comercio internacional es el conjunto de actividades con la compra y venta de bienes y servicios entre dos o más países con la finalidad de obtener o incrementar las ganancias”.

Lerma, Eugenio, Márquez (2010, p. 30) sostienen que:

El Comercio Internacional comprende tanto [...] a la venta de los productos (bienes y servicio) originario de un país a clientes situados en otros países, como la [...] compra de bienes o servicio a un proveedor originario de un país destino al del comprador.

B. Dimensiones

El comercio internacional se desagrega en exportación e importación.

Vázquez y Madrigal (2010, p. 19) definen la exportación como “la exportación representan el valor de las mercancías producidas en el país y que se venden en el exterior”.

Daniels, Radebaugh, y Sullivan (2013, p. 483) definen la exportación como “venta de bienes o servicios producidos por una empresa con sede en un país a clientes que residen en otro país”.

Sotomayor (2003, p. 82) sostiene que “[...] Son operaciones que se llevan a cabo entre dos mercados distintos, uno de los cuales se encuentra ubicado en el exterior”.

Daniels, Radebaugh, y Sullivan (2013, p. 492) definen la importación como “compra de un bien o servicio realizada por un comprador ubicado en un país a un vendedor ubicado en otro país”.

C. Medición

Los tres indicadores que voy a usar en esta investigación para medir la importación son: volumen de importación, valor de importación y precio de importación.

Pedroza y Sulser (2004, p.99) definen el precio de importación como “la cantidad de unidades monetaria que pagamos a cambio de adquirir un producto o servicio”.

La Asociación Latinoamericana de Integración (2015) define valor de importación como “el valor unitario de importación es un indicador del precio de importación de un producto y se calcula como el cociente entre el valor y la cantidad o volumen importado”.

El Banco Central de Reserva del Perú (2011, p. 240) define volumen de importación como “importaciones expresadas en una medida física de valor”.

Los tres indicadores que voy a usar en esta investigación para medir la exportación son: volumen de exportación, valor de exportación y precio de exportación.

Aleksink (2012, p. 191) define el precio de exportación como “el valor en divisas que se le asigna a un bien para ser exportado en función de un incoterm, determinado”.

Sotomayor (2003, p. 28) sostiene que “el precio de exportación es [...] el precio fijado en la compra venta internacional celebrada y que da el valor de los productos que son exportados”.

Asociación Latinoamericana de Integración (2016, p. 47) define el

valor de exportación “el valor del producto exportado expresado en dólares estadounidenses registrado en la póliza de exportación”.

El Banco Central de Reserva del Perú (2014) define volumen de exportación como “exportaciones expresadas en una medida física de valor (toneladas p.ej.)”.

D. Teorías

Existen distintas teorías relacionadas al comercio internacional, pero para el presente trabajo de investigación se tomará en cuenta el mercantilismo, la teoría de la ventaja absoluta de Adan Smith y la teoría de la ventaja comparativa David Ricardo, las cuales han sido tomadas como referencia por muchos autores, como veremos a continuación.

Ávila (2004, p. 65) define el mercantilismo como:

La teoría del enriquecimiento de las naciones mediante la acumulación de metales preciosos. [...]El mercantilismo tiene en común con la economía medieval que no constituye, ni pretende constituir una ciencia económica, en el sentido moderno de la palabra, hace algunos análisis económicos parciales y llega a formular alguna ley aislada, pero esencialmente consiste en una serie de medidas prácticas para lograr un fin concreto : el enriquecimiento del estado.

Ballesteros (2001, p. 13) define el mercantilismo como:

Un país será más rico cuanto más oro tenga en sus arcas. La acumulación de metales preciosos era la forma más deseable de riqueza. Los países no productores de metales únicamente podían aumentar sus stocks de estos metales, mediante un excedente continuo de sus exportaciones sobre sus importaciones. El procedimiento, por tanto no era otro que fomentar las exportaciones y obstaculizar las importaciones.

Arroyo (2011, p. 41) define la ventaja absoluta como:

Esta teoría se basó en la especialización de cada nación en la producción de bienes aprovechando sus ventajas absolutas debido a los factores de producción (tierra, mano de obra, capital, tecnología) bien sean naturales o adquiridos. Es decir, se alentaba la exportación de bienes con mayor ventaja absoluta y la importación de bienes con menor ventaja absoluta.

Freire, et. al (2004, p. 146) define la ventaja absoluta como:

Si un país A tiene ventaja absoluta en la producción de un bien respecto a otro país B, si A puede producir una unidad de ese bien con menos trabajo (esfuerzo) que B. Partiendo de esta base. La teoría de la ventaja absoluta demuestra que si cada país se especializa en la producción de aquel bien en el que tiene ventaja absoluta (es decir le resulta menos costoso fabricarlo que en otros países) con vistas a intercambiarlo por el bien en el que representa desventaja absoluta (le resulta más costoso producirlo que en otros países). [...]Es decir a partir de la teoría de la ventaja absoluta, Smith demuestra que el comercio no es un juego de suma cero como habían sugerido previamente los autores mercantilistas.

Casani, Llorente y Pérez (2008, p. 259) definen la ventaja absoluta como:

Cuando un país nos ofrece una mercancía más barata de los que nos cuesta a nosotros, será mejor comprarla que producirla. Conviene al comercio internacional que cada país se dedique a producir aquellos bienes que en términos absolutos produce mejor, lo intercambian entre si y el resultado será positivo para todos los participantes del mercado.

Chavarría, Sepúlveda y Rojas (2002, p. 60) definen la ventaja absoluta como:

En su tesis se sustentaba en el postulado elemental de que si dos países comercian entre sí en forma voluntaria, ambos deben obtener beneficios. Si uno de los países no lograra una ganancia, o se encontrara ante una situación de perdida, se negaría a comerciar

Freire, et. al (2004, p. 146-147) definen la ventaja comparativa como:

Un país A tiene ventaja comparativa en la producción de un bien, si el coste de oportunidad en la producción de este bien en términos de otros bienes es inferior en A de lo que es en otros países. Por lo tanto la ventaja comparativa entre dos países contrasta la relación por cociente entre el coste (en términos de fuerza de trabajo) de producir un bien X en ambos países, con el coste de producir un bien alternativo Y también en ambos países. Siempre que estos dos cocientes difieran, un país tendrá ventaja comparativa en la producción de un bien y desventaja comparativa de la producción del otro. Siendo así, es posible demostrar que ambos países ganan con el comercio especializándose en la producción del bien en el que

tienen ventaja comparativa, independientemente de que alguno de ellos posea desventaja absoluta en todas sus líneas de producción

Cornejo (2010, p. 39) define la ventaja comparativa como:

Se dice que un país tiene ventaja comparativa en la producción de un bien o servicio, en relación con otro país, cuando puede producirlo a un menor costo que en el otro país, en términos de otros bienes. En el concepto del costo o costo de oportunidad [...], el número de unidades de un bien o servicio a los que la economía debe renunciar para producir una unidad adicional a otro bien o servicio, es decir, el costo de lo que dejo de hacer o ganar por la decisión que he adoptado. [...] Por lo tanto cuando los países se especializan en la producción de los bienes o servicios en los que tienen una ventaja comparativa, aumenta al máximo su producto combinado y distribuyen sus recursos de manera más eficiente.

1.3.2 Competitividad

A. Definición

Vásquez y Madrigal (2007, p. 77) sostienen que “la competitividad es [...] la capacidad de un país, una empresa e incluso de un individuo para sobrevivir y progresar en una economía de libre mercado y abierta al comercio internacional”.

Rozas, et al. (2013, p.198) sostienen que:

Es el grado al cual un país puede, bajo conclusiones de mercados libres y justas producir bienes y servicios que satisfagan el test de los mercados internacionales, mientras de manera simultánea mantiene y expande los ingreso reales de su población el largo plazo .

Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y desarrollo (2002, p.3) define competitividad como:

La capacidad de las empresas, industrias, las regiones, las naciones o las regiones supranacionales para generar, con carácter sostenible, mientras están y permanecen expuestas a la competencia internacional, niveles relativamente altos de ingresos de los factores y de empleo de los factores.

Cornejo (2007, p.37) sostiene que:

La competitividad es la combinación de ventajas para la demanda con ventajas sobre la oferta. Es la capacidad de diseñar y construir eficazmente vehículos a través de la conversión de recursos en productos (o servicios) para producir significados (valor para el

cliente) a través del posicionamiento.

B. Medición

Para medir las variables que se utilizara en el trabajo se consideró: productividad y costo unitario.

Espinoza (2012, p. 439) define la productividad que “es el elemento básico en lo que respecta a la capacidad de competir en los mercados, puesto que indica el mejor o peor uso que se hace de los factores de producción.”

Faga y Ramos (2006, p. 15) definen el costo unitario de producción es “aquel asignable directamente a cada unidad de producto, e incluye conceptos tales como materia prima, materiales directos y mano de obra directa necesarios para fabricar una unidad de producto terminado”.

Según el Instituto de Ciencias y Humanidades (2008, p. 112) define la productividad como “es el aporte de un factor productivo al total de la producción obtenida, así pues la productividad es un indicador del rendimiento o eficiencia de este factor en un periodo determinado. Por ejemplo en una hora, en un día”.

C. Teorías

Existen diferentes teorías relacionadas de la competitividad, pero para el presente trabajo de investigación se tomará en cuenta La Teoría de la Organización Industrial, la Teoría de la Internalización, y el diamante de Porter, como veremos a continuación.

Schettino (2002, p. 275) define la teoría de la organización industrial como:

La posición de una empresa en un mercado le puede dar ventajas para moverse a otros mercados. Por ejemplo, una condición oligopólica interna puede ayudarle a entrar al mercado internacional en condiciones más ventajosas, y si logra alcanzar una posición oligopólica en el mercado internacional, este le ayudara a conservar su poder interno.

Berumen (2006, p. 144) define el diamante de Porter como:

En el identifica las ventajas nacionales a través de la ventajas locales (las internas de cada país, región o localidad). Porter propone cuatro premias generales. La primera se centra en la identificación de lo

nacional /regional/local y los agentes que los conforman, particularmente los empresarios y los sectores industriales. [...]En segundo lugar, es la explicación de por qué la nación /región /localidad es más o menos atractiva para competir en determinado sector industrial. Para este autor el factor de la interactividad (en combinación con los productos insignia) es en donde reside el plan de la estrategia a seguir, y en donde se genera el proceso de desarrollo. En tercer lugar está el rol que desempeñara la nación /región /localidad en fomento de la competitividad y la innovación. Finalmente, considera el escenario en el cual se instalan y desenvuelven las empresas y el impacto que estas generaran.

Claver y Quer (2000, p. 17) definen el diamante de Porter como:

El modelo de diamante permite no solo explicar porque algunas empresas de determinados países son más competitivas que otras, sino también porque algunos países, o incluso regiones pueden constituir un foco atractivo para la instalación de empresas extranjeras. En este sentido señala los cuatro atributos que configuran la ventaja competitiva de una nación: condiciones de los factores, condiciones de la demanda, sectores conexos y auxiliares y estrategia, estructura y rivalidad de las empresas.

Zingone y Ruiz (2014, p. 25) definen la Teoría de la Internalización como:

Esta teoría tiene su origen en la teoría de los costes de transacción, bajo la cual los mercados son perfectamente competitivos, no hace falta ningún tipo de mecanismo de control, ya que la amenaza de ser sustituidos por otra empresa, elimina la posibilidad de desarrollar un comportamiento oportunista y fuerza a las empresas a actuar de manera eficiente. [...] la empresa internalizara los mercados, cuando la especificad de los activos sea alta. De acuerdo con esta teoría de la internalización, la empresa que posee ciertas ventajas competitivas en el exterior le tiene que resultar más ventajoso la explotación de estas por sí mismas antes que vendérselas o alquilárselas a otras empresas localizadas en otros países, es decir, le debe resultar más rentable internalizar dichas ventajas mediante la expansión de su cadena de valor añadido a través de la ejecución de nuevas actividades. Las ventajas de internalización reflejan la eficiencia superior para la organización de estas actividades de las jerarquías frente a los mecanismos de mercado. En resumen la perspectiva económica explica la existencia de la empresa multinacional como

estrategia para preservar y mantener las ventajas competitivas y optimizar la utilización de la dotación de factores en los mercados receptores.

1.4 Formulación del problema

1.4.1 Problema General

¿Cómo ha sido el comercio internacional y la competitividad de colorantes de maíz morado peruano, durante el periodo 2008-2016?

1.4.2 Problemas Específicos

1. ¿Cómo ha sido la exportación mundial de colorantes de maíz morado peruano, durante el periodo 2008-2016?
2. ¿Cómo ha sido la importación mundial de colorantes de maíz morado peruano, durante el periodo 2008-2016?
3. ¿Cómo ha sido la competitividad de la exportación de colorantes de maíz morado peruano, durante el periodo 2008-2016?

1.5 Justificación del estudio

La justificación de la presente investigación es que de acuerdo a la recopilación de datos de los principales países exportadores e importadores de colorantes del maíz morado a nivel mundial durante el periodo 2008-2016, así como los objetivos e hipótesis planteadas, se comprobara en base a los resultados ver la relación que existe entre la competitividad y el comercio internacional de colorantes de maíz morado durante el periodo 2008-2016.

La importancia cualitativa, es dar a conocer la importancia de este producto como recurso para la exportación, teniendo en cuenta la ventaja competitiva con que actualmente cuenta nuestro país, ya sea la disponibilidad de tierras de cultivos y el clima sobre todo la sierra, que es donde se produce mayormente este producto.

La importancia cuantitativa se refleja en el análisis de las exportaciones e importaciones de los principales países importadores y exportadores dentro del periodo señalado, de acuerdo a los indicadores de valor, precio y volumen, de los cuales se obtendrá como resultado el porcentaje de participación en el comercio internacional.

Finalmente esta investigación es viable, porque permite el uso de instrumentos teóricos relacionados al comercio internacional, así como el asesoramiento de profesionales competentes en el tema y los recursos asignados por el propio autor.

1.6 Objetivos

1.6.1 Objetivo General

Determinar el comercio internacional y la competitividad de colorantes de maíz morado peruano, durante el periodo 2008-2016.

1.6.2 Objetivos Específicos

1. Determinar la exportación mundial de colorantes de maíz morado peruano, durante el periodo 2008-2016.
2. Determinar la importación mundial de colorantes de maíz morado peruano, durante el periodo 2008-2016.
3. Determinar la competitividad de la exportación de colorantes de maíz morado peruano, durante el periodo 2008-2016.

1.7 Hipótesis

1.7.1 Hipótesis General

El comercio internacional y la competitividad de colorantes de maíz morado peruano, durante el periodo 2008-2016, han sido favorables para el Perú.

1.7.2 Hipótesis Específicas

1. La exportación mundial de colorantes de maíz morado peruano, durante el periodo 2008-2016 ha tenido tendencia positiva.
2. La importación mundial de colorantes de maíz morado peruano, durante el periodo 2008-2016 ha tenido tendencia positiva.
3. La exportación de colorantes de maíz morado peruano, durante el periodo 2008-2016 ha sido competitiva.

II. MÉTODO

2.1 Diseño de investigación

El diseño de investigación es no experimental

2.2 Variables, operacionalización

Comercio Internacional. Para operacionalizar esta variable la hemos desagregado en dos dimensiones: exportación e importación.

Para medir la exportación, utilizaremos los siguientes indicadores: volumen de exportación, valor de exportación y precio de exportación.

Para medir la importación, utilizaremos los siguientes indicadores: volumen de importación, valor de importación y precio de importación.

Competitividad. Para medir la competitividad, utilizaremos los siguientes indicadores: productividad y costo unitario de producción.

2.3 Población y muestra

Dentro de la presente investigación no corresponde la distinción entre población y muestra porque los datos que vamos a utilizar ya existen, es decir son datos ex post facto.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

En este tema, no se requiere una técnica o instrumento especial de recolección de datos, porque los datos son ex post facto.

Y con respecto a la validez del contenido, hemos recurrido a la opinión de tres expertos en el área (Ver anexo 2).

2.5 Métodos de análisis de datos

Para examinar los datos, se empezara utilizando un proceso de recopilación de información, con respecto a los indicadores de las variables, así mismo como la elaboración de cuadros estadísticos y gráficos, con la finalidad de estudiar de forma descriptiva cada uno de ellos.

2.6 Aspectos éticos

Esta investigación está sustentada bajo los principios de la ética, exigido a realizar la recolección de los datos que respeta la propiedad intelectual de los autores, a los cuales citamos bajo una norma establecida por APA.

III. RESULTADOS

3.1 Resultados sobre el Comercio internacional

3.1.1 Resultados sobre la Exportación

A. Resultado sobre el valor de exportación

En el anexo 3 presentamos el valor de exportación de colorantes de maíz morado de todos los países del mundo para el periodo 2008-2016, en miles de dólares americanos US \$.

En el anexo 4 presentamos la participación porcentual del valor de exportación de colorantes de maíz morado el periodo 2008-2016 de todos los países del mundo.

A partir de dichos anexos hemos elaborado el cuadro 3.1 que presenta el valor de exportación de los principales países exportadores de colorantes de maíz morado, para el periodo 2008-2016, en US \$.

Cuadro 3.1 Valor de exportación del colorante del maíz morado de los principales países exportadores del mundo, 2008 - 2016, en US \$.

| Años | Valor de Exportacion de: | | | | |
|---------------|--------------------------|----------|---------|-----------|-----------|
| | Países Bajos | Alemania | España | Subtotal | Mundo |
| 2008 | 62,198 | 67,194 | 67,400 | 196,792 | 606,884 |
| 2009 | 74,996 | 65,149 | 73,232 | 213,377 | 620,058 |
| 2010 | 95,024 | 93,286 | 77,039 | 265,349 | 802,426 |
| 2011 | 112,563 | 109,419 | 102,586 | 324,568 | 1,046,200 |
| 2012 | 168,508 | 93,113 | 102,726 | 364,347 | 1,051,431 |
| 2013 | 178,364 | 96,749 | 76,876 | 351,989 | 1,041,398 |
| 2014 | 173,091 | 96,742 | 73,364 | 343,197 | 1,034,532 |
| 2015 | 162,079 | 80,845 | 72,503 | 315,427 | 1,059,540 |
| 2016 | 169,501 | 86,629 | 91,766 | 347,896 | 1,213,146 |
| Total | 1,196,324 | 789,126 | 737,492 | 2,722,942 | 8,475,615 |
| Participacion | 13.79 | 9.55 | 9.00 | 32.34 | 100 |

Fuente: A partir de los anexos 3 y 4

En dicho cuadro apreciamos que Países Bajos tuvo incremento en su valor de exportación a partir del año 2011, manteniendo un crecimiento constante hasta el 2016.

Alemania, entre los años 2008 -2010 mantuvo su valor de exportación, ya en el año 2011 tuvo un incremento en su valor con respecto a los años anteriores, sin embargo posterior a este año, bajo nuevamente pero mantuvo el mismo valor en los años

siguientes hasta el 2016.

España desde los años 2008-2010 mantuvo un valor de exportación constante, en los años 2011 y 2012 aumento su valor con respecto a los años anteriores, sin embargo en el año 2013 en adelante bajo su valor de exportación.

En el mundo, observamos que desde el año 2008-2010 tuvo un constante valor de exportación, pero a partir de los años 2011 hasta el 2016 tuvo un incremento en su valor de exportación con respecto a los años anteriores.

Grafico 3.1 Valor de Exportacion del colorante de maiz morado de todos los paises exportadores del mundo , 2008-2016 , en US \$

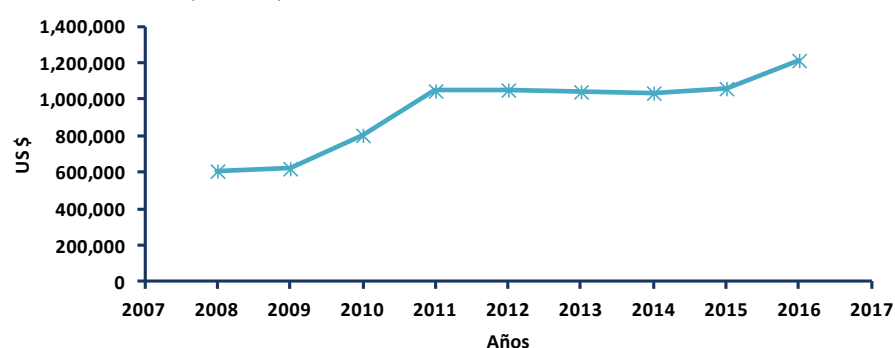
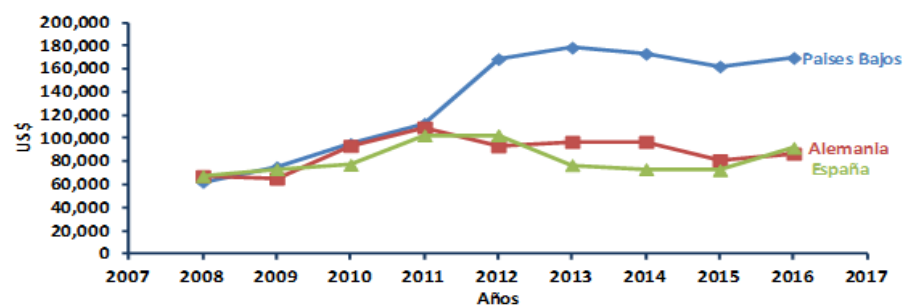


Grafico 3.2 Valor de Exportacion del Colorante del maiz morado de los principales paises exportadores del mundo , 2008-2016 , en US \$



Como se puede apreciar el valor de exportación de Países Bajos durante los años 2008-2010 tuvo un poco crecimiento, esto se debe pues a que los precios en estos mismos años fueron mayores con respecto a los años siguientes, lo que genero una menor demanda en el valor de exportación, sin embargo en los años 2011-2016 tuvo un crecimiento del valor de exportación, esto porque la demanda aumento y la oferta disminuyo.

Con respecto a Alemania su valor de exportación en los años 2008-

2009 fue bajo ya que esto se debió a los precios altos en los mismos años, no obstante aumento su valor en el año 2010 esto se dio ya que la economía Alemania logro en ese año sobreponerse a la crisis internacional, y en el 2010 fue que el PBI alemán creció en un 3.6 % lo que represento un mayor crecimiento con respecto a los dos años anteriores. Este crecimiento se hizo presente en el 2011 esto se debió principalmente por el consumo público y privado, por ello fue el año en donde se obtuvo mayor crecimiento en el valor exportado, esto también se explica a la tendencia de crecimiento de productos orgánicos y el tipo de consumidor que es el Alemán, ya que se caracteriza por ser un comprador maduro y más si son productos saludables y con alto valor nutricional. Sin embargo en los años 2012-2014 tuvo una caída en su valor exportado, esto se explica por la crisis que afrontaba la Unión Europea.

España en el año 2008 se observa un bajo valor de exportación, ya que el precio en tal año fue ligeramente mayor con respecto a los dos años siguientes, lo que provoco un menor valor exportado. En los siguientes dos años 2009 y 2010 el precio bajo de forma sucesiva lo que contribuyo a un mayor valor exportado en dichos años. En los años 2011 y 2012 fueron los años donde hubo mayor valor de exportación, esto pues corresponde al aumento en un 70% de las exportaciones donde España alcanzo una participación del 10 % .En los siguientes años 2013-2015 el valor de exportación vuelve a bajar a causa del incremento de los precios en dicho años, sin embargo se recupera ligeramente en el 2016.

En el mundo vemos que ha tenido una tendencia creciente, si bien es cierto los primeros años 2008-2010 el valor de exportación fue bajo pero se fue recuperando de forma gradual en los siguientes años 2011-2016 ,impulsado por el volumen de exportación y el bajo precio de los principales países exportadores

Si estimamos la línea de tendencia del valor exportación de Países Bajos obtenemos los siguientes resultados

$$y = -3E+07 + 15207x$$

$$r^2 = 0.8001$$

Donde: y es el valor de exportación de los Países Bajos

X son los años

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación positiva entre el valor de exportación y el tiempo, con un alto nivel de ajuste de la regresión a los datos, expresado en el coeficiente de determinación ($r^2 = 0.8001$), lo que se interpreta en el sentido que existe tendencia positiva en el valor de exportación, durante el periodo 2008-2016.

Si estimamos la línea de tendencia del valor de exportación de España, obtenemos los siguientes resultados:

$$y = -2E+06 + 1037x$$

$$r^2 = 0.0444$$

Donde: y es el valor de exportación de España

X son los años

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación positiva entre el valor de exportación y el tiempo, con un bajo nivel de ajuste de la regresión los datos, expresado en el coeficiente de determinación ($r^2 = 0.0444$) que se interpreta en el sentido que no existe tendencia en el valor de exportación, durante el periodo 2008-2016.

Si estimamos la línea de tendencia del valor de exportación de Alemania, obtenemos los siguientes resultados:

$$y = -4E+06 + 1984.5x$$

$$r^2 = 0.1412$$

Donde: y es el valor de exportación de Alemania

X son los años

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación positiva entre el valor de exportación y el tiempo, con un bajo nivel de ajuste de la regresión los datos, ($r^2 = 0.1412$) lo que se interpreta en el sentido que no existe tendencia en el valor de exportación, durante el periodo 2008-2016.

Si estimamos la línea de tendencia del valor de exportación a nivel mundial vamos a obtener los siguientes resultados:

$$y = - 1E+08 + 70048x$$

$$r^2 = 0.8087$$

Dónde: y es valor de exportación del mundo

X es el tiempo

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación positiva entre el valor de exportación y el tiempo, con un elevado nivel de ajuste de la regresión los datos, expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.8087$), lo que se interpreta en el sentido que existe tendencia positiva en el valor de exportación, durante el periodo 2008-2016.

B. Resultado sobre el volumen de exportación

En el anexo 5 presentamos el volumen de exportación de colorantes de maíz morado de todos los países del mundo, para el periodo 2008-2016 en Toneladas Métricas.

En el anexo 6 presentamos la participación porcentual del volumen de exportación de colorantes de maíz morado el periodo 2008-2016 de todos los países del mundo.

A partir de dichos anexos hemos elaborado el cuadro 3.2 que presenta el volumen de exportación de los principales países exportadores de colorantes de maíz morado, para el periodo 2008-2016, en TM

Los cuales se pasaran a ser detallados en el siguiente cuadro y gráficos correspondientes, para su mejor explicación y comprensión de las evoluciones que se ha logrado obtener en el volumen de exportación de cada país en mención, en los años vinculados así como los sucesos y factores externos o internos que provocaron la causa principal de el aumento o la disminución de el volumen de exportación del colorante de maíz morado, y de esta manera lograr analizar con mayor precisión el desarrollo o crecimiento que se tuvieron ya sea de forma positiva o negativa y las misas

consecuencias favorables o no para cada país.

Cuadro 3.2 Volumen de exportación del colorante del maíz morado de los principales países exportadores del mundo, 2008 - 2016, en TM

| | Volumen de Exportacion de : | | | | |
|---------------|-----------------------------|--------|--------|----------|---------|
| Años | Países Bajos | España | India | Subtotal | Mundo |
| 2008 | 4,443 | 7,103 | 4,786 | 16,332 | 58,275 |
| 2009 | 4,593 | 9,341 | 5,517 | 19,451 | 67,642 |
| 2010 | 6,365 | 9,118 | 330 | 15,813 | 55,625 |
| 2011 | 6,999 | 7,317 | 6,670 | 20,986 | 58,951 |
| 2012 | 14,521 | 8,589 | 5,712 | 28,822 | 81,372 |
| 2013 | 12,864 | 7,689 | 7,513 | 28,066 | 90,291 |
| 2014 | 12,553 | 9,003 | 7,384 | 28,940 | 80,752 |
| 2015 | 12,483 | 8,919 | 6,954 | 28,356 | 75,321 |
| 2016 | 8,186 | 9,790 | 6,968 | 24,944 | 76,895 |
| Total | 83,007 | 76,869 | 51,834 | 211,710 | 645,124 |
| Participación | 11 | 11 | 7 | 29 | 100 |

Fuente: A partir de los anexos 5 y 6

En dicho cuadro apreciamos que Países Bajos desde los años 2008-2011 mantuvo un volumen de exportación, sin embargo en los años siguientes desde el 2012 al 2015 aumento su volumen de exportación, ya en el año 2016 volvió a bajar el volumen a similitud de los primeros años.

España desde el año 2008 hasta el 2016 ha tenido un aumento y disminución a su vez de su volumen de exportación, se observa pues que no ha mantenido un constante crecimiento así como una disminución durante los años en mención.

India desde los años 2008-2009 tuvo un constante volumen de exportación. En el año 2010 bajo claramente su volumen de exportación, sin embargo aumento a mayor volumen desde los años 2011 al 2016 con respecto a los primeros años en mención

En el mundo observamos que en el año 2008 tuvo un menor volumen de exportación con respecto al año siguiente, donde el 2009 se recuera pero vuelve a tener una disminución en los siguientes dos años 2010 al 2011, pero se vuelve a recuperar en el 2012 y fue aumentando el volumen exportado en el 2013, que fue el año donde mayor volumen de exportación se tuvo con respecto a los demás años. En el 2014 vuelve a tener una ligera caída y esto se ve

prolongado hasta 2015, pero se recupera en el 2016.

Grafico 3.3 Volumen de Exportacion del colorante de maiz morado de todos los paises exportadores del mundo , 2008-2016 , en TM

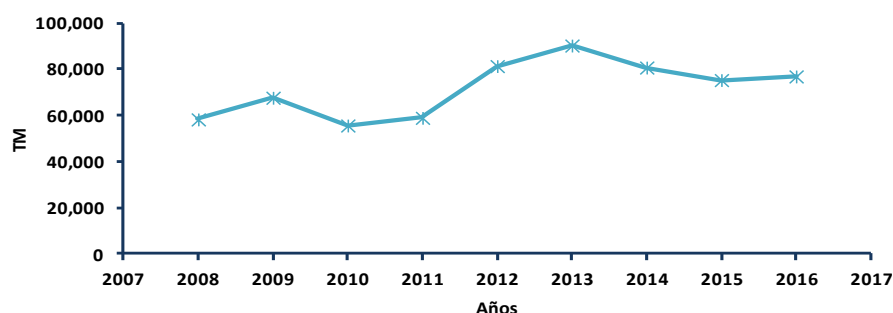
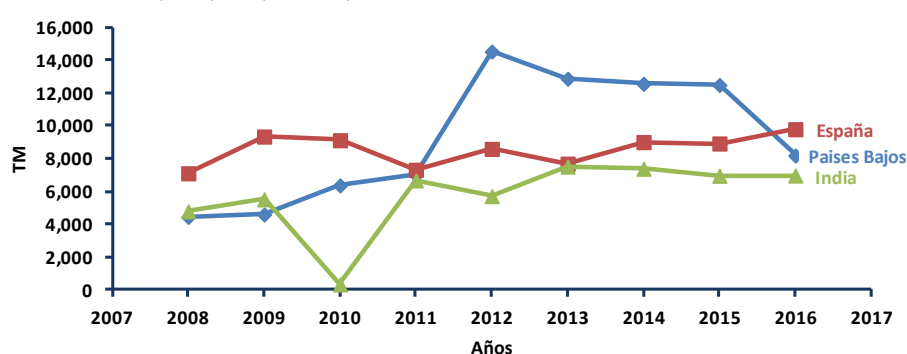


Grafico 3.4 Volumen de exportación del colorante del maíz morado de los principales países exportadores del mundo, 2008 - 2016, en TM



Como se puede apreciar el volumen de exportación de Países Bajos durante los años 2008-2010 fue bajo, esto pues a los altos precios que se manejaban en dichos años, así mismo por consecuencia de la crisis económica mundial que redujeron las exportaciones en un 16 %, sin embargo se recupero en el año 2012. La Oficina Central de Estadística de Países Bajo informo que las exportaciones sumaron un total de 48.044 millones de Euros en 2011, aumentando a 50.206 millones de euros en el año 2012, lo cual dichas cifras contribuyen al aumento del volumen de exportación de tal año. En los años 2013-2015 baja considerablemente el volumen de exportación, esto se debió a que la política económica de dichos años en el país se vio afectada por la crisis financiera, que como reacción se tuvo que imponer fondos en entidades financieras para evitar mayor deterioro en el sector clave y la economía misma del país, esto causo a su vez el incremento en los precios. En el 2016 su volumen exportado sufrió una gran caída ya que fue el año en

donde se tuvo el más alto precio con respecto a los años anteriores. España en el 2008 su volumen de exportación fue menor en comparación con los años siguientes, la causa se dio por la crisis financiera y la gran recesión que desenmascaró graves problemas en la economía española, provocando una caída en la demanda nacional, lo que generó a su vez el incremento en los precios. En los años 2009-2010 aumentó su volumen de exportación ya que el comercio mundial se reanuda con gran energía para esos años lo cual se vio reflejado en los datos de exportaciones españolas con un crecimiento de 23.4% en términos reales. Los años 2011-2015 tuvieron variaciones similares, entre subir o bajar el volumen de exportación de forma sucesiva como consecuencia de la variación de los precios. En el 2016 se recuperó gracias al incremento de las exportaciones españolas en un 2.11% y las ventas al exterior que representaron el 23.34% de su PBI.

La India, si bien en los años 2008-2009 no se vio afectado el volumen de exportación por la crisis, en el 2010 sufre una gran caída en su volumen de exportación en comparación con los dos años anteriores como consecuencia de la crisis mundial, golpeando con fuerza la economía del país e incrementando el precio. Posteriormente en los años 2011-2016 se recuperó favorablemente y su crecimiento en el volumen de exportación se da de manera sucesiva entre subir y bajar a causa de que se redujo el déficit comercial y se aumentó las exportaciones mientras que bajaron las importaciones.

En el mundo vemos que el volumen de exportación en los años 2008-2011 tuvo una variación en su exportación baja esto por las crisis económicas que cada país enfrentaba, ya a partir del 2012 fue teniendo un mayor incremento en el volumen de las exportaciones sin embargo no logrando tener una tendencia significativa

Si estimamos la línea de tendencia del volumen de exportación de Países Bajos obtenemos los siguientes resultados:

$$y = - 2E+06 + 948.05x$$

$$r^2 = 0.4438$$

Donde: y es el volumen de exportación de Países Bajos

X son los años

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existen una relación positiva entre el volumen de exportación y el tiempo, con un bajo nivel de ajuste de la regresión los datos, expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.4438$) lo que se interpreta en el sentido que no existe tendencia en el volumen de exportación, durante el periodo 2008-2016.

Si estimamos la línea de tendencia del volumen de exportación de España, obtenemos los siguientes resultados:

$$y = -314184 + 160.4x$$

$$r^2 = 0.2149$$

Donde: y es el volumen de exportación de España

X son los años

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación positiva entre el volumen de exportación y el tiempo, con un bajo nivel de ajuste de la regresión los datos, expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.2149$) lo que se interpreta en el sentido que no existe tendencia en el volumen de exportación, durante el periodo 2008-2016.

Si estimamos la línea de tendencia del volumen de exportación de La India, obtenemos los siguientes resultados:

$$y = -932839 + 466.5x$$

$$r^2 = 0.3271$$

Donde: y es el volumen de exportación de La India

X son los años

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existen una relación positiva entre el volumen de exportación y el tiempo, con un bajo elevado nivel de ajuste de la regresión los datos expresado en el valor del coeficiente

de determinación ($r^2 = 0.3271$), lo que se interpreta en el sentido que no existe tendencia en el volumen de exportación, durante el periodo 2008-2016.

Si estimamos la línea de tendencia del volumen de exportación a nivel mundial vamos a obtener los siguientes resultados:

$$y = - 6E+06 + 2985.2x$$

$$r^2 = 0.4536$$

Dónde: y es el volumen de exportación del mundo

X es el tiempo

r² es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación positiva entre el volumen de exportación y el tiempo, con un bajo nivel de ajuste de la regresión los datos, expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.4536$) lo que se interpreta en el sentido que no existe tendencia en el volumen de exportación, durante el periodo 2008-2016.

C. Resultado sobre el precio de exportación

En el anexo 7 presentamos el precio de exportación de colorantes de maíz morado de todos los países del mundo, para el periodo 2008-2016 en miles de dólares americanos US \$.

A partir de dicho anexo hemos elaborado el cuadro 3.3, que se detalla a continuación.

Cuadro 3.3 Precio de exportación del colorante del maíz morado de los principales países exportadores del mundo, 2008 - 2016, en US \$.

| Años | Precio de Exportacion de: | | | |
|------|---------------------------|----------|--------|--------|
| | Países Bajos | Alemania | España | Mundo |
| 2008 | 14,000 | 21,481 | 9,489 | 10,414 |
| 2009 | 16,328 | 19,553 | 7,840 | 9,167 |
| 2010 | 14,929 | 23,713 | 8,449 | 14,426 |
| 2011 | 16,084 | 30,857 | 14,020 | 17,747 |
| 2012 | 11,604 | 26,718 | 11,960 | 12,921 |
| 2013 | 13,865 | 24,315 | 9,998 | 11,534 |
| 2014 | 13,789 | 24,240 | 8,149 | 12,811 |
| 2015 | 12,984 | 19,762 | 8,129 | 14,067 |
| 2016 | 20,706 | 21,384 | 9,373 | 15,776 |

Fuente: A partir del anexo 7

En el siguiente cuadro apreciamos que Países Bajos tuvo un crecimiento en el precio de exportación en los años 2009y 2011, ya que en los demás años aumento y disminuyo de forma aleatoria.

Alemania tuvo un bajo precio de exportación en los años 2009 y 2015, y en el año 2010 aumento su precio con mucha diferencia frente a los demás años, los cuales aumentaron y disminuyeron de forma aleatoria.

España mantuvo un precio de exportación en los 2008 al 2010, así mismo tuvo un crecimiento en el año 2011y posteriormente vuelve a bajar de forma continua desde el 2012 hasta el 2016.

En el mundo según observamos en el año 2009 bajo su precio de exportación con respecto al año 2008, y partir del año 2010 al 2011 aumento, sin embargo volvió a bajar en el año 2013 y aumento de manera estable.

Grafico 3.5 Precio de exportación del colorante del maíz morado de todos los países exportadores del mundo, 2008 - 2016, en US \$.

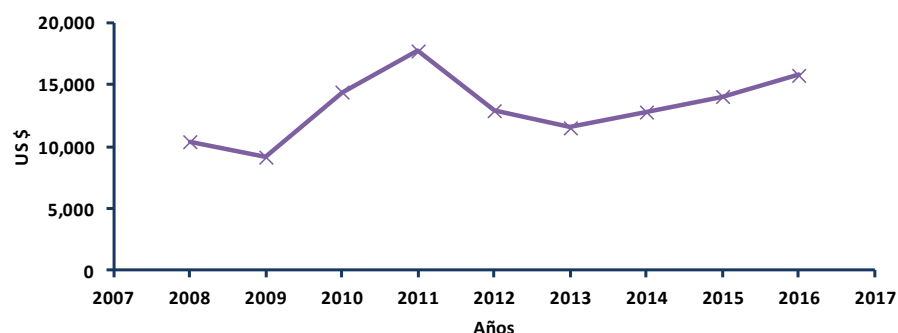
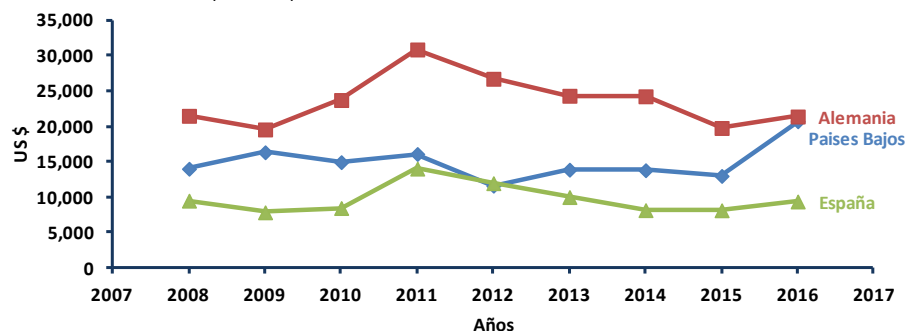


Grafico 3.6 Precio de exportación del colorante del maíz morado de los principales países exportadores del mundo, 2008 - 2016, en US \$.



Se aprecia que el precio de Países Bajos en los años 2008-2011 tuvo un comportamiento variable a causa de la crisis financiera que causo inseguridad en el mercado internacional y que perjudico su

política económica, que a su vez provoco exceso de vitalidad en los precios. En el 2012 el precio baja a consecuencia del incremento de las exportaciones registradas en ese mismo año, y el buen clima para la producción en el país. Sin embargo en los años 2013 -2016 se vuelve a elevar a causa de la disminución de su PBI.

Alemania en los años 2008-2010 mantuvieron los precios de forma regular ya que logro sobreponerse a la crisis internacional, y en el 2010 fue que el PBI alemán creció en un 3.6 % lo cual no afecto a la elevación de precios, sin embargo en el año 2011 fue el precio que se vio más afectado a razón de factores macroeconómicos por lo que se elevo el precio como barrera de protección a la economía Alemana. Y en los siguientes años mantuvo un comportamiento constante, sin embargo bajo rotundamente en el 2015, recuperándose al año siguiente a causa de la crisis que afrontaba la Unión Europea.

España tuvo un comportamiento en los precios constantes, sin embargo se dispararon en los años 2011 y 2012 a causa de la crisis financiera internacional.

En el mundo se observa que hay un comportamiento variable en los precios debido a los factores económicos que influyeron en los comienzos de los años 2008-2011, posteriormente bajando los precios en los años siguientes a causa de una sobreproducción

Si estimamos la línea de tendencia del precio de exportación de Países Bajos obtenemos los siguientes resultados:

$$y = -397304 + 204.88x$$

$$r^2 = 0.046$$

Donde: y es el precio de exportación de Países Bajos

X son los años

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existen una relación positiva entre el precio de exportación y el tiempo, con un bajo nivel de ajuste de la regresión los datos, expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.046$) lo que se interpreta en el sentido que no

existe tendencia en el precio de exportación, durante el periodo 2008-2016.

Si estimamos la línea de tendencia del precio de exportación de Alemania, obtenemos los siguientes resultados:

$$y = 199575 - 87.483x$$

$$r^2 = 0.0044$$

Donde: y es el precio de exportación de Alemania

X son los años

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación negativa entre el precio de exportación y el tiempo, con un bajo nivel de ajuste de la regresión los datos, expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.0044$) lo que se interpreta en el sentido que no existe tendencia, durante el periodo 2008-2016.

Si estimamos la línea de tendencia del precio de exportación de España, obtenemos los siguientes resultados:

$$y = 151189 - 70.317x$$

$$r^2 = 0.0087$$

Donde: y es el precio de exportación de España

X son los años

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existen una relación negativa entre el precio de exportación y el tiempo, con un bajo elevado nivel de ajuste de la regresión los datos expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.0087$), lo que se interpreta en el sentido que no existe tendencia en el precio de exportación, durante el periodo 2008-2016.

Si estimamos la línea de tendencia del precio de exportación a nivel mundial vamos a obtener los siguientes resultados:

$$y = - 882301 + 445.08x$$

$$r^2 = 0.21$$

Dónde: y es el precio de exportación del mundo

X es el tiempo

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación positiva entre el precio de exportación y el tiempo, con un bajo elevado nivel de ajuste de la regresión los datos, expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2=0.21$) lo que se interpreta en el sentido que no existe tendencia en el precio de exportación, durante el periodo 2008-2016

3.1.2 Resultados sobre la Importación

A. Resultado sobre el valor de importación

En el anexo 8 presentamos el valor de importación de colorantes de maíz morado de todos los países del mundo para el periodo 2008-2016, en miles de dólares americanos US \$.

En el anexo 9 presentamos la participación porcentual del valor de importación de colorantes de maíz morado de todos los países del mundo para el periodo 2008-2016.

A partir de dichos anexos hemos elaborado el cuadro 3.4 que presenta el valor de importación de los principales países importadores de colorantes de maíz morado, para el periodo 2008-2016, en US \$.

Cuadro 3.4 Valor de importacion del colorante del maíz morado de los principales países importadores del mundo, 2008 - 2016, en US \$.

| Años | Valor de importacion de : | | | | |
|---------------|---------------------------|-----------|----------|-----------|------------|
| | Japón | EE.UU | Alemania | Subtotal | Mundo |
| 2008 | 118,217 | 0 | 66,558 | 184,775 | 830,024 |
| 2009 | 118,769 | 116,646 | 62,282 | 297,697 | 856,976 |
| 2010 | 115,200 | 124,049 | 118,119 | 357,368 | 1,156,883 |
| 2011 | 147,437 | 134,346 | 134,490 | 416,273 | 1,588,616 |
| 2012 | 154,954 | 168,601 | 105,760 | 429,315 | 1,518,545 |
| 2013 | 139,990 | 166,493 | 96,086 | 402,569 | 1,406,411 |
| 2014 | 124,519 | 148,686 | 98,819 | 372,024 | 1,372,252 |
| 2015 | 132,561 | 152,354 | 90,564 | 375,479 | 1,409,243 |
| 2016 | 135,985 | 173,917 | 100,866 | 410,768 | 1,479,768 |
| Total | 1,187,632 | 1,185,092 | 873,544 | 3,246,268 | 11,618,718 |
| Participacion | 10.57 | 9.90 | 7.58 | 28.05 | 100 |

Fuente: A partir del anexo 8 y 9

En dicho cuadro apreciamos que Japón mantuvo un valor de

importación desde el año 2008-2012, luego bajo en el 2013, pero volvió a subir de forma creciente a partir del año 2014 al 2016.

EE. UU tuvo un crecimiento en su valor de importación a partir del año 2009 hasta el año 2013, en el año 2014 bajo pero volvió a aumentar en los siguientes últimos años 2015 -2016

Alemania tuvo un crecimiento constante desde el 2008 al 2011, in embargo bajo a partir del año 2012 hasta el 2016.

En el mundo se observa, un crecimiento constante a partir del año 2008 al 2012, en el año 2013 bajo pero volvió a aumentar en los dos últimos años 2015 y 2016.

Grafico 3.7 Valor de Importacion del colorante de maiz morado de todos los paises importadores del mundo, 2008-2016 , en US \$

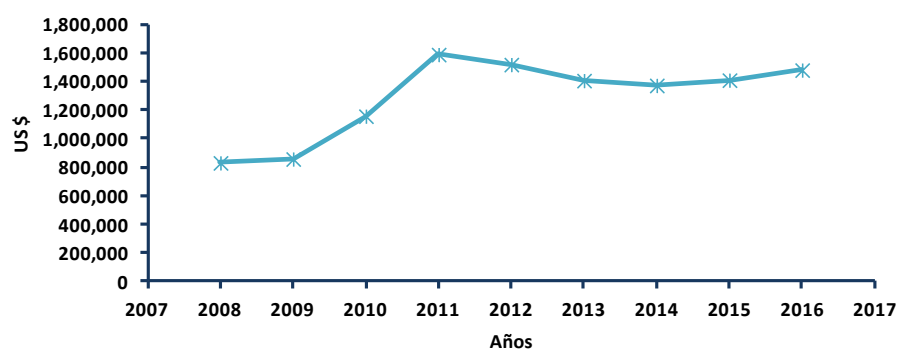
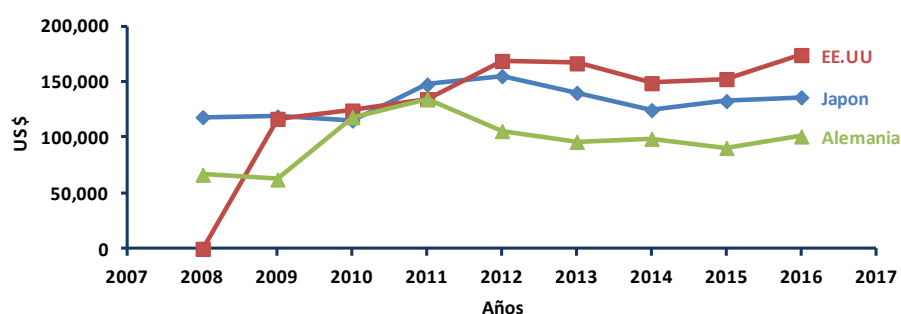


Grafico 3.8 Valor de Importacion del Colorante del maiz morado de los principales paises importadores del mundo, 2008-2016 , en US \$



Apreciamos que el valor de importación de Japón en el 2010 bajo con respecto a los dos años anteriores, esto se debió a la caída del PBI en ese mismo año en el país lo que afectó en el valor de importación. En el 2011 y el 2012 el valor de importación aumento de forma consecutiva tal y como se registro en la balanza comercial del país, con un avance de las importación de 11.4% en el año 2012.

No obstante en el 2013 hasta el 2016 el valor importado bajo de forma consecuente, esto se vio afectado por los altos precios que se manejaban en tales años.

EE.UU en el año 2008 se observa que no registro un valor de importación, esto se debió a la poca demanda del producto y la producción de la misma .Pero a partir del 2009 al 2013 el valor de importación tuvo un aumento de forma consecuente esto se dio gracias a la rápida recuperación de la actividad económica interna del país. Sin embargo en el año 2014 baja el valor importado recuperándose el dos últimos años 2015 y 2016 , ya que hubo una variación favorable en los precios internacionales que generó una mayor demanda en el valor de importación.

Alemania tuvo un crecimiento constante en su valor de importación desde los años 2008 al 2011, ya que gracias al intercambio comercial que Alemania realizo con el mundo este ascendió a más de 335 mil millones de dólares entre los años mencionados, con una balanza comercial superavitaria de US\$ 202,167 millones de USD, así alcanzando las importaciones de US\$ 1,066 mil millones de USD.lo cual genero un aumento en el valor de las importaciones. Sin embargo este valor bajo en el año 2012, imposibilitándose el crecimiento de el valor importado hasta el 2016 ya que Alemania tuvo que soportar un desbalance en su economía lo cual afecto la demanda de importaciones de productos naturales.

En el mundo vemos que ha tenido una tendencia creciente, si bien es cierto los primeros años 2008-2009 el valor de importación fue bajo pero se fue recuperando de forma gradual en los siguientes años 2011-2016, impulsado por los factores macroeconómicos de cada país y el precio de los principales países importadores

Si estimamos la línea de tendencia del valor de importación de Japón obtenemos los siguientes resultados:

$$y = - 4E+06 + 2060.7x$$

$$r^2 = 0.1645$$

Donde: y el valor de importación de Japón

X son los años

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación positiva entre el valor de importación y el tiempo, con un bajo nivel de ajuste de la regresión los datos, expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.1645$) lo que se interpreta en el sentido que no existe tendencia en el valor de importación, durante el periodo 2008-2016

Si estimamos la línea de tendencia del valor de importación de EE.UU obtenemos los siguientes resultados:

$$y = -3E+07 + 14737x$$

$$r^2 = 0.5739$$

Donde: y el valor de importación de EE.UU

X son los años

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación positiva entre el valor de importación y el tiempo, con un buen nivel de ajuste de la regresión los datos, expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.5739$) lo que se interpreta en el sentido que si existe tendencia positiva en el valor de importación, durante el periodo 2008-2016.

Si estimamos la línea de tendencia del valor de importación de Alemania obtenemos los siguientes resultados:

$$y = -5E+06 + 2417.9x$$

$$r^2 = 0.0851$$

Donde: y el valor de importación de Alemania

X son los años

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación positiva entre el valor de importación y el tiempo, con un bajo nivel de ajuste de la regresión los datos, expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.0851$) lo que se interpreta en el sentido que no existe tendencia en el valor de importación, durante el periodo 2008-

2016.

Si estimamos la línea de tendencia del valor de importación a nivel mundial vamos a obtener los siguientes resultados:

$$y = - 1E+08 + 75072x$$

$$r^2 = 0.5378$$

Dónde: y es el valor de importación del mundo

X es el tiempo

r² es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación positiva entre el valor de importación y el tiempo, con un buen nivel de ajuste de la regresión los datos, expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.5378$) lo que se interpreta en el sentido que existe una tendencia positiva en el valor de importación, durante el periodo 2008-2016.

B. Resultado sobre el volumen de importación

En el anexo 10 presentamos el volumen de importación de colorantes de maíz morado de todos los países del mundo, para el periodo 2008-2016 en Toneladas Métricas.

En el anexo 11 presentamos la participación porcentual del volumen de importación de colorantes de maíz morado el periodo 2008-2016 de todos los países del mundo.

A partir de dichos anexos hemos elaborado el cuadro 3. 5 que presenta el valor de importación de los principales países importadores de colorantes de maíz morado, para el periodo 2008-2016, en US \$.

Los cuales se pasaran a ser detallados en el siguiente cuadro y grafico, para su mejor explicación y comprensión de las evoluciones que ha tenido el volumen de importación de cada país correspondiente, en los años mencionados así como los sucesos y factores externos o internos propios de los países mimos que originaron que provocaron el aumento o la disminución del volumen importado. A sí mismo como analizar las consecuencias positivas o negativas que contrajeron.

Cuadro 3.5 Volumen de importacion del colorante del maíz morado de los principales países importadores del mundo, 2008 - 2016, en TM.

| Años | Volumen de Importacion de: | | | | |
|---------------|----------------------------|--------|--------|----------|---------|
| | Países Bajos | EE. UU | Italia | subtotal | Mundo |
| 2008 | 2,608 | 0 | 5,474 | 8,082 | 64,468 |
| 2009 | 1,062 | 12,687 | 5,746 | 19,495 | 84,778 |
| 2010 | 2,104 | 6,599 | 6,520 | 15,223 | 90,229 |
| 2011 | 6,444 | 5,926 | 6,217 | 18,587 | 92,712 |
| 2012 | 27,299 | 8,187 | 5,864 | 41,350 | 145,807 |
| 2013 | 22,511 | 7,987 | 6,063 | 36,561 | 146,908 |
| 2014 | 11,209 | 8,218 | 5,814 | 25,241 | 113,748 |
| 2015 | 13,114 | 7,940 | 5,959 | 27,013 | 95,363 |
| 2016 | 9,600 | 9,596 | 8,211 | 27,407 | 126,221 |
| Total | 95,951 | 67,140 | 55,868 | 218,959 | 960,234 |
| Participacion | 8.87 | 6.99 | 6.13 | 21.99 | 100 |

A partir del anexo 10 y 11

En dicho cuadro apreciamos que Países Bajos tuvo un alto incremento de volumen de importación a partir del año 2012 -2013, sin embargo en los siguientes años 2014 al 2016 bajo su volumen de importación con respecto a los dos años mencionados 2012 y 2013.

En EE. UU se observa que en el año 2008 no tuvo volumen de importación, no obstante el año 2009 se registra el mayor volumen de importación con respecto a los demás años siguientes.

Italia tuvo un aumento en su volumen de importación desde el año 2008-2011, pero volvió a bajar en el año 2012, manteniendo su volumen de importación de forma creciente y decreciente en los años siguientes.

En el mundo se observa un aumento en el volumen de importación desde el año 2008 al 2013, ya que como se aprecia durante dichos años fue obteniendo mayor crecimiento y logrando una mejor evolución en las importaciones .En el 2014 se observa que hubo una disminución con respecto al año anterior, esto se ve reflejado hasta el 2015, donde se aprecia un mayor disminución en el volumen importado Sin embargo se observa que en el 2016 logro aumentar el volumen importado, recuperando del bajo volumen importado por los años atrás

Grafico 3.9 Volumen de Importacion del colorante de maiz morado de todos los paises Importadores del mundo , 2008-2016 , en TM

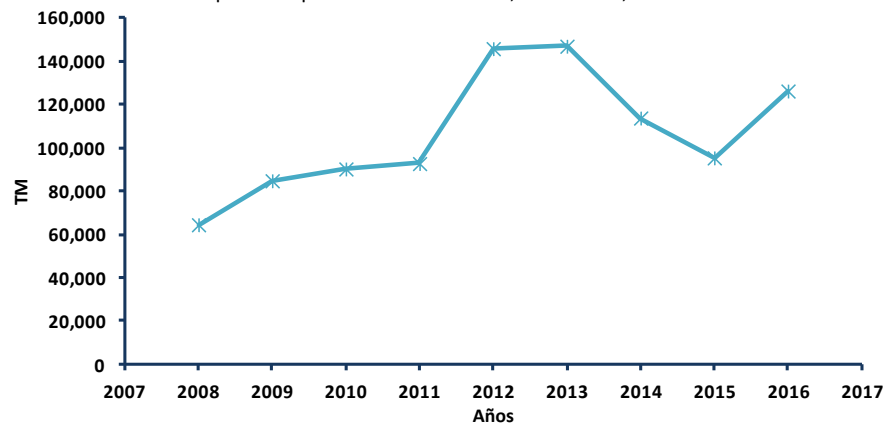
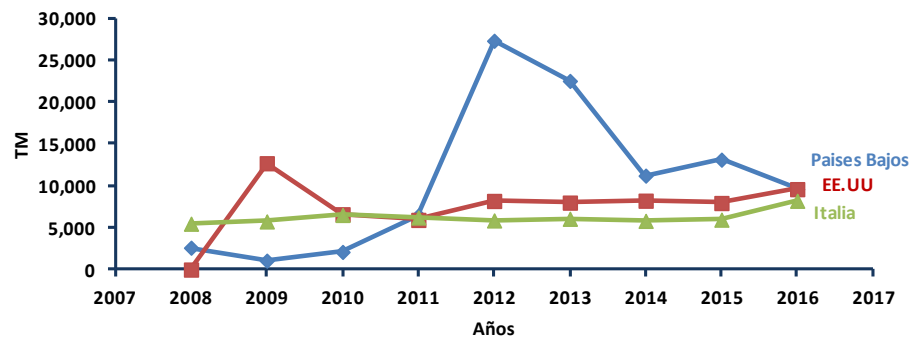


Grafico 3.10 Volumen de Importacion del colorante de maiz morado de los principales paises importadores del mundo , 2008-2016 , en TM



Observamos que el volumen de importación de Países bajos fue ascendiendo de forma gradual del 2008 al 2012 que este año último fue en donde se registró el mayor volumen importado, esto se debió a las condiciones económicas del país para su producción y la alta demanda generada en tal año. Sin embargo sufre una ligera caída en su volumen de importación en el año 2013, no obstante fueron bajando la cantidad de volumen de importación de forma relevante en los años 2014 al 2016 ya que los precios internacionales se elevaron a consecuencia de un déficit en la economía del país EE. UU como se observa en el año 2008 no registro volumen de importación debido a la poca demanda que se origino del producto y la escasez en la producción , así mismo a causa de los cambios climáticos que se originaron en el país lo cual tiene como referencia el no existir un valor ni precio de importación en el mismo año .En el 2009 fue el año donde se obtuvo una mayor cantidad del volumen de importación con respecto a los demás años esto se da ya que en

dicho año EE.UU. atravesaba una de las economías más productivas, competitivas e influyentes a nivel mundial con un PBI estimado de US\$ \$14.14 billones 2009 y un PBI per cápita estimado de US\$ \$46,400 en 2009 . Pero tuvo un descenso en los años 2010 al 2015 esto se ve reflejado a su vez por el tipo de consumidor americano ya que suelen importar productos nutritivos y naturales . Sin embargo tuvo una corta recuperación en el 2016, a causa de los bajos precios aun así no logrando tener una tendencia creciente.

Italia tuvo un volumen de importación ascendente desde el 2008 al 2011 esto se debe a poseer una balanza comercial positiva en comparación con la balanza comercial de los años 90 que registraron un buen crecimiento en las importaciones, sin embargo en el año 2012 tuvo un ligero descenso en su volumen de importación a causa de un déficit en la política económica del país. En el 2013 tiene una corta recuperación ya que en el 2014 al 2015 vuelve tener un descenso en el volumen de importación no obstante el país continuo con su recuperación en el comercio exterior, logrando aumentar sus importaciones en un 3.3% con respecto al 2014. Así mismo en el 2016 el superávit del país alcanzo los 41.600 millones de EUR logrando así tener un crecimiento favorable en el último año.

En el mundo se observa que ha tenido un comportamiento ascendente desde los años 2008 al 2013 esto pues a causa de las balanzas comerciales de los países, que representaron favorables en la economía, en el 2015 bajo considerablemente el volumen importado a nivel mundial ya que la economía en términos mundiales tuvo que hacer frente a conflictos financieros y civiles , reduciendo así el comercio , sin embargo pudo lograr recuperarse en el 2016 , lo cual fue aprovechado por muchos países y favorable para su economía misma.

Si estimamos la línea de tendencia del volumen de importación de Países Bajos, obtenemos los siguientes resultados:

$$y = - 3E+06 + 1640x$$

$$r^2 = 0.2399$$

Donde: y es el volumen de importación de Países Bajos

X son los años

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación positiva entre el volumen de importación y el tiempo, con un bajo nivel de ajuste de la regresión los datos, expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.2399$) lo que se interpreta en el sentido que no existe tendencia en el volumen de importación, durante el periodo 2008-2016.

Si estimamos la línea de tendencia del volumen de importación de EE.UU, obtenemos los siguientes resultados:

$$y = -979828 + 490.7x$$

$$r^2 = 0.1566$$

Donde: y es el volumen de importación de EE. UU

X son los años

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación positiva entre el volumen de importación y el tiempo, con un bajo nivel de ajuste de la regresión los datos, expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.1566$) lo que se interpreta en el sentido que no existe tendencia en el volumen de importación, durante el periodo 2008-2016.

Si estimamos la línea de tendencia del volumen de importación de Italia, obtenemos los siguientes resultados:

$$y = -329830 + 167.02x$$

$$r^2 = 0.3207$$

Donde: y es el volumen de importación de Italia

X son los años

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación positiva entre el volumen de importación y el tiempo, con un bajo nivel de ajuste de la regresión los datos, lo que se interpreta en el sentido que no existe

tendencia en el volumen de importación, durante el periodo 2008-2016.

Si estimamos la línea de tendencia del volumen de importación a nivel mundial vamos a obtener los siguientes resultados:

$$y = - 1E+07 + 6333.4x$$

$$r^2 = 0.3739$$

Dónde: y es el volumen de importación del mundo

X es el tiempo

r² es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación positiva entre el volumen de importación y el tiempo, con un bajo nivel de ajuste de la regresión los datos, expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.3739$) lo que se interpreta en el sentido que no existe tendencia en el volumen de importación, durante el periodo 2008-2016

C. Resultado sobre el precio de importación

En el anexo 12 presentamos el precio de importación de colorantes de maíz morado de todos los países del mundo, para el periodo 2008-2016 en miles de dólares americanos US \$.

A partir de dicho anexo hemos elaborado el cuadro 3.6 que presenta el precio de importación de los principales países importadores de colorantes de maíz morado, para el periodo 2008-2016, en US \$

Los cuales se pasaran a ser detallados en el siguiente cuadro y grafico, para su mejor explicación y comprensión de las evoluciones que ha tenido el precio de importación de cada país en mención, y en los años indicados así como analizar los sucesos y factores externos que provocaron el aumento o la disminución del precio de importación, y las consecuencias o beneficios que contrajeron para los países mismos.

De esta forma analizar el comportamiento de los precios y sus variaciones en el periodo de años indicado y como estos reflejaron un papel importante en el comercio internacional y su desarrollo en cada país

Cuadro 3.6 Precio de importacion del colorante del maíz morado de los principales países importadores del mundo, 2008 - 2016, en US \$.

| Años | Precio de importacion de : | | | |
|------|----------------------------|--------|----------|--------|
| | EE.UU | Japón | Alemania | Mundo |
| 2008 | 0 | 24,778 | 20,194 | 12,875 |
| 2009 | 9,194 | 24,239 | 16,901 | 10,108 |
| 2010 | 18,798 | 27,163 | 23,916 | 12,822 |
| 2011 | 22,671 | 31,920 | 32,205 | 17,135 |
| 2012 | 20,594 | 33,634 | 25,497 | 10,415 |
| 2013 | 20,845 | 33,506 | 21,754 | 9,573 |
| 2014 | 18,093 | 34,398 | 22,459 | 12,064 |
| 2015 | 19,188 | 35,331 | 18,661 | 14,778 |
| 2016 | 18,124 | 38,038 | 19,085 | 11,724 |

Fuente: A partir del anexo 12

En dicho cuadro apreciamos que EE. UU no registro precio en el año 2008, sin embargo en los años siguientes desde el 2009 al 2013 aumento su precio de importación, y en el 2014 bajo pero volvió a subir en los siguientes últimos años.

Japón tuvo un crecimiento constante desde el año 2008 al 2016.

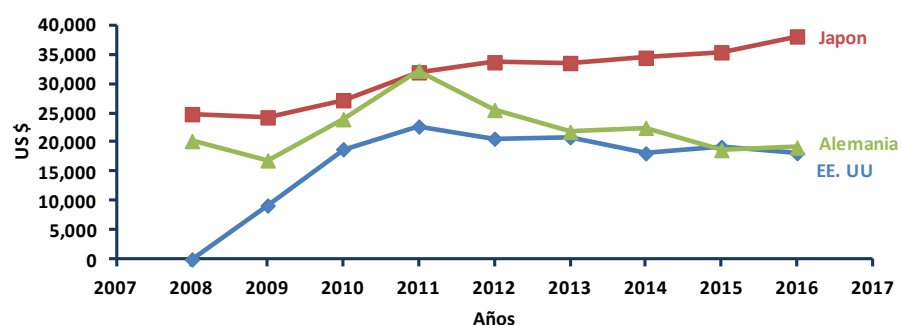
Alemania alcanzo un crecimiento en su precio de importación mayor con respecto a los demás, en el año 2011, pero volvió a bajar a partir del 2012.

En el mundo se observa un alto precio de importación en el año 2008, pero baja en el siguiente año 2009 este se vuelve a recuperar en el año 2010, aumentando así el precio de importación hasta el año 2011. Sin embargo sufre una disminución en el 2012 y tal como se refleja en la evolución del cuadro expuesto, este descenso continuo hasta el año 2013, no obstante se observa que vuelve a aumentar el precio de importación en el 2014 , este crecimiento se continuo dando hasta el año 2015 , pero como se refleja en el cuadro sufre nuevamente una disminución en el 2016 , lo que se entiende que hubieron factores externos muy importantes que afectaron esta disminución en el precio de importación para el mundo

Grafico 3.11 Precio de importacion del colorante del maíz morado de todos países importadores del mundo, 2008 - 2016, en US \$.



Grafico 3.12 Precio de importacion del colorante del maíz morado de los principales países importadores del mundo, 2008 - 2016, en US \$.



Observamos que en el año 2008, EE. UU no registro un precio de importación esto a consecuencia de no existir demanda para la producción del producto lo cual no se genero volumen y a su vez valor de importación. Así mismo como se observa desde los años 2009 al 2011 tuvo una evolución creciente en los precios a causa de la crisis mundial que se atravesaba en dichos años, lo que genero el aumento de estos para evitar mayores deterioros en la economía del país, sin embargo tuvo una ligera reducción en el precio desde el año 2012 al 2013 , lo que se explica por motivo de mayor volumen en los mismos años .Del 2014 al 2016 muestra una evolución cambiante , iniciando con un bajo precio de importación en el 2014 y posterior a ello un incremento en el 2015 , en el 2016 se registra nuevamente una caída gradual, estos cambios se dieron a causa de factores netamente macroeconómicos por el país.

Japón como se observa tuvo una evolución creciente en los precios, ya que ante el déficit económico, como barreras de protección del país se incrementaron estos se elevaron, logrando tener una

tendencia positiva con un alto nivel.

Alemania tuvo un comportamiento cambiante en los precios de importación, registrando en el 2011 el más alto a consecuencia de la gran demanda registrada en dicho año, no obstante baja el precio de importación en los siguientes años 2012 al 2016 a causa del desbalance que el país afrontaba con respecto a su economía.

El comportamiento en el mundo es cambiante ya que tal y como se ilustra en el grafico 3.11, denota un crecimiento del año 2010 al 2011 esto pues que el comercio mundial sufrió una desaceleración en dichos años por el cual se tuvo que hacer frente a incertidumbres financieras y conflictos civiles, en tal sentido esto contribuyo a una subida de los precios. En el 2015 vuelve a incrementarse pero en el 2016 baja nuevamente, a consecuencia de una mayor demanda en el volumen de importación.

Si estimamos la línea de tendencia del precio de importación de EE. UU obtenemos los siguientes resultados:

$$y = - 3E+06 + 1654x$$

$$r^2 = 0.3937$$

Donde: y es el precio de importación de EE. UU

X son los años

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existen una relación positiva entre el precio de importación y el tiempo, con un bajo nivel de ajuste de la regresión los datos, expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.3937$) lo que se interpreta en el sentido que no existe tendencia en el precio de importación, durante el periodo 2008-2016.

Si estimamos la línea de tendencia del precio de importación de Japón, obtenemos los siguientes resultados:

$$y = - 3E+06 + 1706.2x$$

$$r^2 = 0.9132$$

Donde: y es el precio de importación de Japón

X son los años

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existen una relación positiva entre el precio de importación y el tiempo, con un alto nivel de ajuste de la regresión los datos expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.9132$), lo que se interpreta en el sentido que existe tendencia positiva en el precio de importación, durante el periodo 2008-2016.

Si estimamos la línea de tendencia del precio de importación de Alemania, obtenemos los siguientes resultados:

$$y = 442168 - 208.68x$$

$$r^2 = 0.0155$$

Donde: y es el precio de importación de Alemania

X son los años

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación negativa entre el precio de importación y el tiempo, con un bajo nivel de ajuste de la regresión los datos, expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.0155$) lo que se interpreta en el sentido que no existe tendencia en el precio de importación, durante el periodo 2008-2016.

Si estimamos la línea de tendencia del precio de importación nivel mundial vamos a obtener los siguientes resultados:

$$y = 1469.4 + 5.4268x$$

$$r^2 = 0.00005$$

Dónde: y es el precio de importación del mundo

X es el tiempo

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación positiva entre el precio de importación y el tiempo, con un bajo elevado nivel de ajuste de la regresión los datos, expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.00005$) lo que se interpreta en el sentido que no existe tendencia en el precio de importación, durante el periodo 2008-2016

3.2 Resultados sobre la Competitividad

3.2.1 Principales países con los que competimos

En el anexo 13 presentamos el valor de importación de los países importadores del colorante de maíz morado, expresado en miles de US \$.

En el anexo 14 presentamos el valor de importación de los países importadores del colorante de maíz morado, expresado en términos porcentuales.

A partir de dichos anexos, hemos construido el cuadro 3.7 que contiene el valor de importación de los principales países importadores del colorante de maíz morado, durante el periodo 2008-2016, expresado en miles de US \$

Los cuales se pasaran a ser mucho más detallados en el siguiente cuadro, para su mejor entendimiento y comprensión de las evoluciones, cambios que ha tenido el producto con respecto a la demanda por nuestros competidores así mismo identificarlos para comparar nuestra productividad y costos y lograr analizar la competitividad que tenemos como país con respecto a nuestras principales competencias a nivel mundial

Cuadro 3.7 Valor de importacion de los principales paises importadores del colorante del maiz morado , 2008-2016, en miles de US \$.

| Años | Valor de importacion de: | | | | |
|---------------|--------------------------|-----------|--------|----------|---------|
| | Alemania | Dinamarca | EE. UU | Subtotal | Total |
| 2008 | 2,860 | 1,088 | 4,118 | 8,066 | 30,368 |
| 2009 | 3,472 | 1,027 | 5,267 | 9,766 | 32,652 |
| 2010 | 15,363 | 10,316 | 8,890 | 34,569 | 91,030 |
| 2011 | 16,962 | 8,450 | 11,317 | 36,729 | 125,562 |
| 2012 | 8,532 | 3,086 | 7,049 | 18,667 | 66,077 |
| 2013 | 4,441 | 1,804 | 4,942 | 11,187 | 43,119 |
| 2014 | 5,654 | 3,388 | 4,766 | 13,808 | 48,444 |
| 2015 | 4,675 | 8,044 | 8,061 | 20,780 | 59,572 |
| 2016 | 6,864 | 12,588 | 8,315 | 27,767 | 84,414 |
| Total | 68,823 | 49,791 | 62,725 | 181,339 | 581,238 |
| Participacion | 11.54 | 11.26 | 7.67 | 30.47 | 100 |

Fuente : A partir de los anexos 13 y 14

En el anexo 15 presentamos el valor de exportación de los países proveedores del colorante de maíz morado importado por Estados

Unidos, expresado en miles de US \$.

En el anexo 16 presentamos el valor de exportación de los países proveedores del colorante de maíz morado importado por Estados Unidos, expresado en términos porcentuales.

En el anexo 17 presentamos el valor de exportación de los países proveedores del colorante de maíz morado importado por Alemania, expresado en miles de US \$.

En el anexo 18 presentamos el valor de exportación de los países proveedores del colorante de maíz morado importado por Alemania, expresado en términos porcentuales

En el anexo 19 presentamos el valor de exportación de los países proveedores del colorante de maíz morado importado por Dinamarca expresado en miles de US \$.

En el anexo 20 presentamos el valor de exportación de los países proveedores del colorante de maíz morado importado por Dinamarca, expresado en términos porcentuales.

A partir de dichos anexos, he construido el cuadro 3.8, que contiene el valor de exportación de los principales países competidores en exportación del colorante de maíz morado, durante el periodo 2008-2016, expresado en miles de US \$.

Cuadro 3.8 Valor de exportacion de los principales paises competidores de Peru , 2008-2016, en miles de US \$.

| Años | Alemania | | | Dinamarca | | EE. UU | |
|---------------|--------------|--------|--------|-----------|----------|--------------|--------|
| | Países Bajos | Peru | China | Peru | Alemania | Países Bajos | India |
| 2008 | 12,700 | 5,044 | 9,319 | 4,750 | 4,928 | 22,473 | 12,037 |
| 2009 | 16,016 | 6,617 | 4,219 | 5,339 | 4,820 | 21,222 | 12,993 |
| 2010 | 22,226 | 37,684 | 9,299 | 29,669 | 5,941 | 29,211 | 16,202 |
| 2011 | 24,473 | 32,145 | 15,303 | 34,047 | 7,107 | 30,745 | 23,913 |
| 2012 | 18,610 | 12,755 | 14,709 | 12,010 | 11,512 | 36,542 | 33,021 |
| 2013 | 20,256 | 6,337 | 11,969 | 8,815 | 10,485 | 36,365 | 31,321 |
| 2014 | 21,169 | 8,615 | 12,941 | 13,659 | 10,078 | 36,753 | 24,913 |
| 2015 | 17,728 | 7,041 | 11,350 | 16,972 | 8,060 | 43,474 | 21,457 |
| 2016 | 19,737 | 9,388 | 16,628 | 23,954 | 5,211 | 52,398 | 20,971 |
| Participacion | 20.12 | 13.16 | 12.06 | 29.9 | 15.69 | 23.90 | 15.10 |

Fuente : A partir de los anexos 15,16,17,18,19 y 20

En dicho cuadro apreciamos los competidores de Perú, en donde los proveedores de Alemania se encuentran Países bajos, Perú y China Países Bajos observamos que con respecto a Perú y China fue el más alto valor de exportación entre los años 2008-2009 ya que en el 2010 al 2011 fue Perú quien lidero en valor exportado por Alemania,

luego a partir del 2012 al 2016. Países bajos continuó con el más alto valor exportador por dicho país tal como se muestra en el cuadro.

Observamos que en Dinamarca los países proveedores son Perú y Alemania donde Perú tuvo un mayor valor exportado por Dinamarca a partir de los años 2009 al 2012, luego disminuye en el 2013, siendo Alemania quien tuvo mayor valor exportador en dicho año, sin embargo Perú se recupera en el 2014 hasta el 2016

EE UU tuvo como proveedores a Países Bajos e India, donde Países Bajos tuvo un mayor valor exportado por EE. UU desde el año 2008-2016 con respecto a India .Sin embargo se observa que India solo logro tener un mayor valor exportado en los años 2012 al año 2013, pero que este tuvo una disminución en los siguientes años , que este logra prolongarse hasta el año 2016 , tal y como se observa en el respectivo cuadro.

3.2.2 Resultados sobre la productividad

En el cuadro 3.9 presentamos la productividad de los principales países competidores en exportación del colorante de maíz morado, durante el periodo 2008-2014 expresado en TM por Ha

Cuadro 3.9 Productividad de los principales países competidores en exportación de colorantes de maíz morado , 2008 -2014 en TM por Ha.

| Años | Productividad de : | | |
|------|--------------------|----------|------|
| | Países Bajos | Alemania | Peru |
| 2008 | 2.0 | 1.7 | 0.5 |
| 2009 | 2.3 | 1.7 | 0.5 |
| 2010 | 2.1 | 1.5 | 0.5 |
| 2011 | 2.2 | 1.9 | 0.5 |
| 2012 | 2.2 | 1.8 | 0.6 |
| 2013 | 2.1 | 1.5 | 0.6 |
| 2014 | 2.4 | 1.9 | 0.6 |

Fuente : SIEA, FAO

En dicho cuadro apreciamos que la productividad de Países Bajos tuvo un crecimiento a partir del año 2009, sin embargo disminuyo en los años 2010, recuperándose ligeramente en el 2011 al 2012 no obstante volvió a caer en el 2013, y ya en el año 2014 logro

recuperarse.

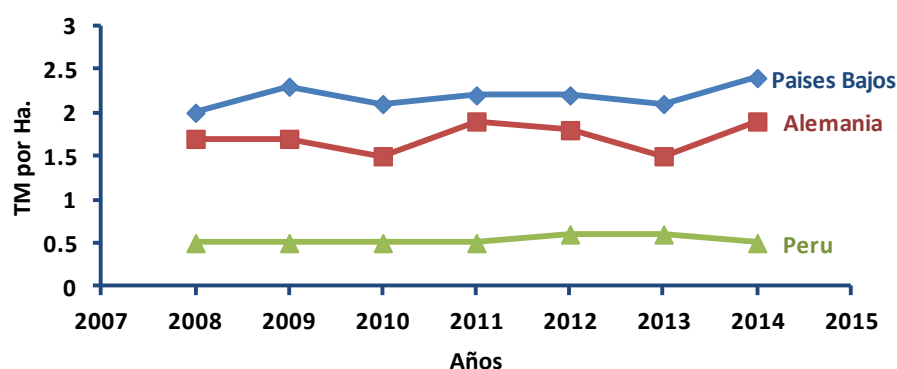
Alemania vemos que tuvo un crecimiento en su productividad desde el 2008 al 2009, este disminuyo en el 2010 pero se recupero en el 2011, teniendo una leve disminuci3n en el 2012, sin embargo vuelve a bajar en el 2013 y se recupera as3 mismo en el siguiente a3o 2014..

En el Per3 observamos que empez3 con una productividad baja con respecto a los dos pa3ses, desde los a3os 2008 al 2011 a pesar que fue una productividad baja pero constante se mantuvo en dichos a3os, sin embargo en el 2012 hasta el 2013 sube esta productividad ligeramente con respecto a los a3os anteriores.

No obstante en el 2014 vuelve a bajar su productividad ligeramente, tal y como se aprecio en los inicios de los a3os.

Esto pues refleja las variaciones que sufrieron la productividad de cada pa3s en determinados a3os.

Grafico 3.13 Productividad de los principales pa3ses competidores en exportacion de colorantes de ma3 morado , 2008 -2014 en TM por Ha.



Observamos que Pa3ses Bajos con respecto a Alemania y Per3, tiene mejor productividad y se muestra ascendente, esto es a su vez debido al alto crecimiento y la gran demanda de colorantes naturales en la industria farmac3utica, cosm3tica y alimentaria que conlleva a la adquisici3n de estos como reemplazo de los colorantes sint3ticos La productividad en Alemania nos muestra que no es tan lejana con respecto a Pa3ses Bajos, sin embargo ocupa el segundo lugar tal y

como se ilustra en el grafico esto pues por manejar un tipo de producción sistematizada dando un mayor enfoque en el sistema de riesgo y en sus terrenos de cultivo que son de fácil ingreso de maquinarias.

En Perú observamos que su productividad es inferior con respecto a los dos países ,esto se explica que su productividad es baja a causa de las condiciones climatológicas que afectan el cultivo, así como la poca demanda existente del producto ya que la mayoría desconoce las cualidades y características que posee, a su vez ,se sabe que la falta de asistencia técnica que tiene el pequeño productor, influye mucho en la calidad final del producto que ingresa al mercado exterior, lo cual también genera una desventaja como país productor , así como el no contar con el apoyo de autoridades para una mejor calidad de producto genera no ser tan competitivos.

Podemos concluir que el Perú en productividad con respecto a nuestros competidores, no es competitivo.

3.2.3 Resultados sobre el costo unitario de producción

En el cuadro 3.10 presentamos el costo unitario de producción de los principales países competidores en exportación de colorantes de maíz morado, durante el periodo 2008-2016 expresado en US \$ por Kg.

Cuadro 3.10 Costo Unitario de produccion de los principales paises competidores en exportacion del colorante de maiz morado , 2008-2014 ,en US \$ por Kg.

| | Costo Unitario de Produccion de : | | |
|------|-----------------------------------|----------|-------|
| Años | Países Bajos | Alemania | Peru |
| 2008 | 11.00 | 16.48 | 3.79 |
| 2009 | 13.32 | 14.55 | 3.92 |
| 2010 | 11.92 | 18.71 | 10.6 |
| 2011 | 13.08 | 20.15 | 19.83 |
| 2012 | 8.6 | 19.22 | 11.21 |
| 2013 | 10.86 | 19.24 | 7.22 |
| 2014 | 10.78 | 19.18 | 9.23 |

Fuente : Contrade

En dicho cuadro apreciamos que el costo unitario de producción de Alemania entre los años 2008-2016 fue el más alto con respecto a los países Perú y Países Bajos.

Países Bajos tuvo un crecimiento desde el año 2008 al 2011, sin embargo bajo el costo unitario de producción en el 2012 y vuelve elevarse en los años 2013 y 2014.

En Perú se observa que el país con menor costo unitario de producción, ya que a partir de los años 2008 al 2011 tuvo un crecimiento constante en sus costos, sin embargo a partir del año 2012 hasta el 2014 baja su costo unitario de producción.

Grafico 3.14 Costo Unitario de produccion de los principales paises competidores en exportacion del colorante de maiz morado, 2008-2014 ,en US \$ por KG.



Apreciamos que el costo unitario de producción de Alemania fue el más alto con respecto a Países Bajos y Perú, esto se debe principalmente por el sistema de riego que tenía el país , así mismo el tipo de proceso para la extracción del colorantes son caros por lo que generaba elevar el costo unitario del producto.

En Países bajos observamos que también maneja un costo relativamente alto ya que los insumos utilizados como los fertilizantes para la producción son caros lo que conlleva a el aumento del producto en términos de costo.

En Perú, se observa que se maneja un costo unitario menor en comparación a los dos países, esto pues se ve reflejado en los dos primeros años 2008 y 2009 ya que la extracción de estos colorantes

al principio se realizaba de forma natural, y manual desde su cosecha hasta la extracción del colorante , es decir no se utilizaba maquinarias ni ningún tipo de tecnología y equipos para su proceso de extracción , ya que el maíz morado lo dejaban secar por 15 días post cosecha, luego se mezclaba con agua y alcohol etílico ,hasta lograr la fermentación de este y obtener así el colorante , por ello los costos eran bajos en relación a los años siguientes.

A partir de los años 2010 al 2012 los costos aumentaron ya que empezaron a elevarse los fertilizantes para la cosecha del maíz morado. de la misma forma se comenzó a utilizar la tecnología , equipos e insumos mucho más caros como disolventes que agilizaban el proceso de extracción del colorante que se encuentra en la coronta del maíz morado, llamado uno etanol, y el otro metanol. A sí mismo como la inversión de los equipos para el proceso de extracción del colorante como cocinas eléctricas industriales, balanzas analíticas para el control de los gramos obtenidos de la coronta del maíz morado, así como espectrofotómetro UV visible que son equipos que permite la determinación cuantitativa de compuestos absorbentes de radiación electromagnética., lo que explica que los costos de producción se elevaron mucho mas.

A partir del año 2013 al 2014 el proceso de extracción del colorante continuo haciendo uso de la tecnología y equipos para su desarrollo del producto final pero debido a un ligero incremento en su productividad, los costos se aminoraron, pero no bajando del todo como en los principios de años , por las mismas causas expuestas líneas arriba.

Concluimos a sí que en términos de costo unitario de producción, Perú no es competitivo.

IV. DISCUSIÓN

Coincido con el autor Rosas (2014) en que existe una mayor facilitación en el comercio internacional en los productos agropecuarios que en los productos industriales. Este hecho se aplica con el rendimiento que se obtuvo en donde se observa que existe tendencia positiva en el valor de exportación mundial de colorantes de maíz morado, durante el periodo 2008-2016

Coincido con el autor Huamán (2014) en que hay un crecimiento productivo y gran demanda internacional de dicho producto, esto se da gracias a los beneficios que tiene su consumo. Esto se relaciona con la tendencia positiva que hay en el valor de importación mundial de colorantes de maíz morado, durante el periodo 2008-2016.

Estoy de acuerdo con el autor García (2013) quien asigna que para tener una mayor productividad, competitividad y crecimiento económico, se debe tener como base el desarrollo y la aplicación de nuevas tecnologías, lo cual se relaciona con el desenlace de la competitividad de la exportación de colorantes de maíz morado peruano durante el periodo 2008-2016, ya que no es competitivo ni en productividad ni en costos unitario de producción a diferencia con sus competidores.

Para una mejor valoración final del estudio efectuado es preciso identificar aquellas restricciones que afectan a su planteamiento y desarrollo, limitando por tanto la bondad general de los resultados obtenidos y de las conclusiones que emanan de ellos.

En tal sentido, a continuación se mencionaran las limitaciones a detectadas a lo largo del proceso de investigación

Una primera limitación hace referencia a los datos incompletos y no actualizados, de la productividad de colorantes de maíz morado, ya que solo se obtuvieron datos hasta el año 2014.

La segunda limitación datos hace referencia sobre los datos incompletos y no actualizados, de costo unitario de producción de colorantes de maíz morado, ya que solo se tuvieron datos hasta el año 2014.

.

V. CONCLUSIÓN

1. De acuerdo con los resultados de la investigación, ha quedado demostrado que la exportación mundial de colorantes de maíz morado, durante el periodo 2008-2016, ha tenido tendencia positiva en el valor pero no hubo tendencia en el volumen.
2. De acuerdo con los resultados de la investigación, ha quedado demostrado que la importación mundial de colorantes de maíz morado, durante el periodo 2008-2016, ha tenido tendencia positiva en el valor pero no hubo tendencia en el volumen
3. De acuerdo con los resultados de la investigación, ha quedado demostrado que la exportación de colorantes de maíz morado, durante el periodo 2008-2016, no ha sido competitiva
4. De acuerdo con las conclusiones 1, 2,3 se infiere que el comercio internacional y la competitividad del colorante de maíz morado, durante el periodo 2008-2016 ha sido favorable en valor de exportación e importación y no ha sido favorable en volumen de exportación e importación y con respecto a la competitividad no ha sido favorable tanto en la productividad como en el costo unitario de producción.

VI. RECOMENDACIONES

1. Se debe considerar tener una mejor producción especializada para una mejora en el control de calidad del producto final, llevado en conjuntó con una buena tecnología para la pre y post cosecha, y así generar una tendencia positiva en la exportación mundial de colorantes de maíz morado
2. Se debe contar con todas las características demandas por el tipo de consumidor extranjero y las exigencias propias del mercado internacional, para lograr tener una mejor penetración de nuestro nicho de mercado, generando mayor importaciones y ofreciendo un mejor producto de calidad, y así generar una tendencia positiva en la importación mundial de colorantes de maíz morado
3. Se debe trabajar más en la calidad del producto y contar con insumos que faciliten la producción en la cosecha del producto, generando así mayores beneficios tanto para el agricultor como para el país mismo, para lograr así ser mucho más competitivos
4. Se debe tomar en cuenta los puntos expuestos líneas arriba como el mejoramiento en la productividad y calidad del producto para generar así más oportunidades de negocio y que nuestro producto logre ser mucho más demandado en el exterior. y así lograr que el comercio internacional y la competitividad de colorantes de maíz morado sean favorables para el Perú

VII. REFERENCIAS

- Aleksink, N. (2012). *Determinación de costos y precios de exportación*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Osmar D. Buyatti.
- Arroyo, J. (2011). *Introducción al comercio internacional*. Lima. Perú: Universidad Ricardo Palma.
- Asociación Latinoamericana de Integración (2016). Recuperado de http://www.cainco.org.bo/boletines_electronicos/boletines-informativos/BOLETIN_58/Glosario%20de%20terminos%20Aduaneros.pdf.
- Ávila, J. (2004). *Introducción a la economía*. Netzahualcóyotl, México: Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=vqe1mvHmluAC&pg=PA65&dq=el+mercantilismo&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjPvYCc9dXQAhWBcCYKHYYihAScQ6AEIKTAD#v=onepage&q=el%20mercantilismo&f=false>.
- Ballesteros, A. (2001). *Comercio exterior: teoría y práctica*. Universidad de Murcia, España. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=bq4eT49QyHwC&pg=PA11&dq=definicion+de+comercio+internacional&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjjugvayjtbQAhVIRiYKHRJKBFwQ6AEIGDAA#v=onepage&q=definicion%20de%20comercio%20internacional&f=false>.
- Banco Central de Reserva del Perú (2016). *Glosario de términos económicos*. Lima, Perú. Recuperado de <http://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Glosario/Glosario-BCRP.pdf>.
- Berumen, S. (2006). *Competitividad y desarrollo local*. Recuperado de https://books.google.com.pe/books?id=CetHEwxblbcC&pg=PA144&dq=diamante+de+porter&hl=es&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=diamante%20de%20porter&f=false.
- Casani, F. Llorente, A y Pérez, E. (2008). *Economía*. Madrid, España: Editorial Editex. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=rKePjuSmGekC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>.
- Chavarría, H. Sepúlveda, S. y Rojas, P. (2002). *Competitividad: Cadenas agroalimentarias y territorios rurales*. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=XBm5X64hYrMC&pg=PA59&dq=com>

petitividad+y+comercio+internacional&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjgIH3y9bQAhXF7CYKHfeCDug4ChDoAQggMAA#v=onepage&q=competitividad%20y%20comercio%20internacional&f=false.

Claver, E y Quer, D. (2000). *Estrategias de internacionalización de la empresa*. Recuperado de https://books.google.com.pe/books?id=gUW66-Cl1aUC&pg=PA17&dq=DIAMANTE+DE+PORTER&hl=es&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=DIAMANTE%20DE%20PORTER&f=false.

Collison, A. (2014). *Influence of genetic background on anthocyanin and co-pigment profile and stability of colored corn* (Master Thesis). Office of Graduate Studies of Texas A&M University. Texas U.S. Recuperado de <http://oaktrust.library.tamu.edu/bitstream/handle/1969.1/153496/COLLISON-THESIS-2014.pdf?sequence=1>.

Comisión Nacional Contra la Biopiratería: BioPat Perú (Febrero ,2016). *Instituto Nacional de Defensa de la Competencia y de la Protección de la Propiedad Intelectual*. Recuperado de <https://www.indecopi.gob.pe/documents/20791/369580/Bolet%C3%ADn+N%C2%BA+2+--+Tema+MA%C3%8DZ+MORADO/26d8fe5c-e027-42d6-8a30-c4fb4b441782>.

Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (2002). Recuperado de <http://unctad.org/es/Docs/c2clp30.sp.pdf>.

Cornejo, E. (2007). *El desafío competitivo: Estrategias de empresas exportadoras peruanas exitosas*. Lima, Perú: Editorial San Marcos.

Cornejo, E. (2010). *Comercio Internacional*. (4.^a ed.). Lima, Perú: Editorial San Marcos de Aníbal Paredes Galván.

Daniels, J. Radebaugh, L y Suvillana, D. (2013). *Negocios Internacionales*. (14^a ed.). México: Editorial Mexicana.

Espinoza, S. (2012). *Diccionario de Economía*. (4^a ed). Perú: Editorial Andrade.

Faga, H. y Ramos, M. (2006). *Como profundizar en el análisis de sus costos para tomar mejores decisiones empresariales*. (2^a ed.). Buenos aires, Argentina: editorial Granica S.A. Recuperado de <https://books.google.com/books?isbn=9506414718>.

Freire, M. et al (2004). *Cuestiones Básicas de Macroeconomía aplicada*. Madrid, España: Editorial Esic. Recuperado de

https://books.google.com.pe/books?id=awDGvPWnehcC&pg=PA146&dq=ventaja+absoluta+adam+smith&hl=es&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=ventaja%20absoluta%20adam%20smith&f=false.

- García, A. (2013). *Adopción de Transgénicos en México –Esfuerzos en Investigación y desarrollo en la Producción del maíz*. (Tesis de Maestría Instituto Politécnico Nacional Secretaria de Investigación y Postgrado). México. Recuperado de <http://itzamna.bnct.ipn.mx:8080/bitstream/handle/123456789/14503/2013%20ADRIANA%20CECILIA%20GARCIA%20CALLES.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- Guillen, J. Morí, S. y Paucar, L. (Noviembre, 2014). *Características y propiedades funcionales del maíz morado (Zea mays L.) var. Subnigroviolaceo*. Scientia Agropecuaria. Recuperado de http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2077-99172014000400005&script=sci_arttext.
- Huamán, S. (2014). *Bionegocios, Green business y cambio climático*. (Tesis de Investigación). Universidad de San Martín de Porres. Lima, Perú. Recuperado de http://www.administracion.usmp.edu.pe/wp-content/uploads/sites/9/2014/02/Dossier-Tesis-de-Investigaci%C3%B3n-de-Pregrado_-Bionegocios-2.pdf.
- Lerma, K. (2004). *Comercio y mercadotecnia internacional* (3ª ed.). México: Editorial Cengage Learning. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?isbn=9706862900>.
- Lyle, A. (2012). *Genetic Combining Analysis of Food - Grade Maize: Colored and Quality Protein*. (Master Thesis). Office of Graduate Studies of Texas A&M University. Texas U.S. Recuperado de <http://oaktrust.library.tamu.edu/bitstream/handle/1969.1/ETD-TAMU-2012-08-11561/MAHAN-THESIS.pdf?sequence=2>.
- Mendoza, C. (2012). *Las Antocianinas de maíz morado: su distribución en la planta y producción*. (Tesis de Maestría). Colegio de Postgrado. Institución de enseñanza e investigación en ciencias agrícolas. Montecillo, México. Recuperado de

http://www.biblio.colpos.mx:8080/xmlui/bitstream/10521/1709/1/Mendoza_Mendoza_CG_MC_Genetica_2012.pdf.

Mincetur (2015). *Oficina de Comunicaciones y Protocolo*. Recuperado de http://www.mincetur.gob.pe/wp-content/uploads/documentos/Comunicaciones/BoletinesComercioExterior/Boletin_Mincetur_ComercioExterior_12.html

Oficina de Comunicaciones y Protocolo: Mincetur Comercio y Exterior (2015). Recuperado de http://ww2.mincetur.gob.pe/wp-content/uploads/documentos/Comunicaciones/BoletinesComercioExterior/Boletin_Mincetur_ComercioExterior_12.html.

Otiniano, R. (2012). *Actividad antioxidante de antocianinas presentes en la coronta y grano del maíz (Zea MaysL.) variedad morada nativa cultivada en la ciudad de Trujillo*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo. Facultad de Ingeniería Agroindustrial. Lima, Perú. Recuperado de <https://es.scribd.com/document/186380674/TESIS-CAPACIDAD-ANTIOXIDANTE>.

Rosas, J. (2014). *Impacto de la facilitación del comercio sobre los flujos comerciales del Perú con los miembros del Apec*. (Tesis de Maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima, Perú. Recuperado de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/5545>.

Rozas, S. et al (2013). *Negocios Internacionales: Fundamentos y estrategias*. (2.^a ed.). Lima, Perú: Editorial Universidad del Norte.

Ruiz y Enderica. (2011). *Análisis de Líneas de Créditos Existentes en el Ecuador para operaciones de Comercio Exterior*. (Tesis de Maestría, Universidad de Guayaquil). Ecuador. Recuperado de <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/411/3/TESIS%20KATIA%20RUIZ%20MOLINA%20-%20HOLGER%20ENDERICA%20RODRIGUEZ.pdf>.

Schettino, M. (2002). *Introducción a la Economía para no economistas*. México: Editorial Mexicana. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=BsPNZVgz6d8C&pg=PA275&dq=QUE+ES+la+teoria+de+la+organizacion+industrial&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjDpbjT4YPRAhUW9WMKHQUnBbE4ChDoAQgXMAA#v=onepage&q=QUE%20ES%20la%20teoria%20de%20la%20organizacion%20industrial&f=false>.

- Sotomayor, A. (2003). *Normas Antidumping y antitrust en los procesos de integración*. Lima, Perú: Editorial PUCP.
- Sulser, R y Pedroza, J. (2004). *Exportación Efectiva: Reglas Básicas para el éxito del pequeño y mediano exportador*. México: Recuperado de https://books.google.com.pe/books?id=xAUmAgalnHAC&printsec=frontcover&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false.
- Toledo, J. (2015). *Estudio de artes de los colorantes naturales*. Trabajo de investigación. Facultad de Industrias Alimentarias. Universidad Nacional de la Amazonia Peruana. Recuperado de <http://dspace.unapiquitos.edu.pe/bitstream/unapiquitos/611/1/Completo.pdf>.
- Vásquez, M. y Madrigal, R. (2010). *Comercio internacional*. (3ª ed.). México: Grupo editorial Patria Vidal.
- Zingone, L. y Ruiz, F. (2014). *Estrategias y modalidades de ingreso para competir en mercados internacionales*. España: Editorial Universidad de Alicante. Recuperado de https://books.google.com.pe/books?id=1-IGBAAQBAJ&pg=PA25&dq=la+teoria+de+internalizacion&hl=es&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=la%20teoria%20de%20internalizacion&f=false.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de Consistencia

Comercio Internacional y Competitividad de Colorantes de Maiz morado peruano en el periodo 2008-2016

| Objeto de Estudio | Problemas de Investigación | Objetivos de Investigación | Hipótesis | Variables | Dimensiones | Indicadores | Método |
|---|--|---|--|------------------------|---------------|--|--|
| Empresas exportadoras peruanas de colorantes de maiz morado peruano en el periodo 2008-2016 | Problema General | Objetivo General | Hipótesis General | Comercio Internacional | Exportación | Valor de exportación de Países Bajos | El método utilizado para esta investigación es por medio de recopilación de datos de los principales países exportadores e importadores de colorantes del maiz morado peruano a nivel mundial durante el periodo 2008-2016. A si mismo dar a conocer la hipotesis que se desarrollara en base a la información obtenida por los indicadores de cada país. A su vez obtener información de fuentes confiables.Una vez obtenida la información, se procederá con la elaboración de cuadros estadísticos y gráficos sobre cada uno de los indicadores a fin de realizar un análisis descriptivo y asi poder aumentar el nivel de competitividad de colorantes de maiz morado. |
| | ¿Cómo ha sido el comercio internacional y la competitividad de colorantes de maiz morado peruano durante el periodo 2008-2016? | Determinar el comercio internacional y la competitividad de colorantes de maiz morado peruano durante el periodo 2008-2016. | El comercio internacional y la competitividad de colorantes del maiz morado peruano durante el periodo 2008-2016 han sido favorables para el Perú. | | | Volumen de exportación de Países Bajos | |
| | | | | | | Precio de exportación de Países Bajos | |
| | | | | | | Valor de exportacion de Alemania | |
| | | | | | | Volumen de exportación de España | |
| | | | | | | Precio de exportación de Alemania | |
| | | | | | | Valor de exportación de España | |
| | | | | | | Volumen de exportación de India | |
| | | | | | | Precio de exportación de España | |
| | Problemas Específicos | Objetivos Específicos | Hipótesis Específicas | | Importación | Valor de importación de Japon | |
| | 1. ¿Cómo ha sido la exportación mundial de colorantes de maiz morado peruano durante el periodo 2008-2016? | 1. Determinar la exportación mundial de colorantes de maiz morado peruano durante el periodo 2008-2016. | 1. La exportación mundial de colorantes de maiz morado peruano durante el periodo 2008-2016 ha tenido tendencia positiva | | | Volumen de importación de Países Bajos | |
| | | | | | | Precio de importación de EE. UU | |
| | 2. ¿Cómo ha sido la importación mundial de colorantes de maiz morado peruano durante el periodo 2008-2016? | 2. Determinar la importación mundial de colorantes de maiz morado peruano durante el periodo 2008-2016. | 2. La importación mundial de colorantes de maiz morado peruano durante el periodo 2008-2016 ha tenido tendencia positiva | | | Valor de importación de EE. UU | |
| | | | | | | Volumen de importación de EE.UU | |
| | | | | | | Precio de importación de Japon | |
| | | | | | | Valor de importación de Alemania | |
| | | | | | | Volumen de importación de Italia | |
| | | | | | | Precio de importación de Alemania | |
| | 3. ¿Cómo ha sido la competitividad de la exportación de colorantes de maiz morado peruano durante el periodo 2008-2016? | 3. Determinar la competitividad de la exportación de colorantes de maiz morado peruano durante el periodo 2008-2016. | 3. La exportación de colorantes de maiz morado peruano durante el periodo 2008-2016 ha sido competitiva. | Competitividad | Productividad | | |
| Costo unitario de produccion | | | | | | | |

Anexo 2. Juicio de Expertos

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL COMERCIO INTERNACIONAL DE COLORANTES DE MAIZ MORADO

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | Exportación | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 1 | Valor de exportación de Países Bajos | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 2 | Volumen de exportación de Países Bajos | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 3 | Precio de exportación de Países Bajos | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 4 | Valor de exportación de Alemania | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 5 | Volumen de exportación de España | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 6 | Precio de exportación de Alemania | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 7 | Valor de exportación de España | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 8 | Volumen de exportación de India | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 9 | Precio de exportación de España | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | Importación | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 1 | Valor de importación de Japon | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 2 | Volumen de importación de Países Bajos | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 3 | Precio de importación de EE. UU | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 4 | Valor de importación de EE. UU | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 5 | Volumen de importación de EE.UU | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 6 | Precio de importación de Japon | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 7 | Valor de importación de Alemania | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 8 | Volumen de importación de Italia | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 9 | Precio de importación de Alemania | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Op Aplicable ☒ · Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mgtr./Lic.: MICHELENA RIOS, ENRIQUE OMAR DNI: 07912826

Especialidad del validador: MAGISTER EN ADMINISTRACION DE EMPRESAS

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante

26 de Junio de 2017

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPETITIVIDAD DE COLORANTES DE MAIZ MORADO

| N° | Indicadores | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | Productividad | | | | | | | |
| 1 | Productividad de Países Bajos | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 2 | Productividad de Alemania | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 3 | Productividad de Perú | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 4 | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | |
| 6 | | | | | | | | |
| | Costo unitario de producción | | | | | | | |
| 1 | Costo unitario de producción de Países Bajos | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 2 | Costo unitario de producción de Alemania | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 3 | Costo unitario de producción de Perú | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 4 | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | |
| 6 | | | | | | | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Op Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mgtr./Lic.: MICHELENA RIOS ENRIQUE OMAR DNI: 0791282


Especialidad del validador: MAGISTER EN ADMINISTRACION DE EMPRESAS

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


de Junio de 2017
 Firma del Experto Informante

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL COMERCIO INTERNACIONAL DE COLORANTES DE MAIZ MORADO

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | Exportación | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 1 | Valor de exportación de Países Bajos | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 2 | Volumen de exportación de Países Bajos | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 3 | Precio de exportación de Países Bajos | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 4 | Valor de exportacion de Alemania | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 5 | Volumen de exportación de España | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 6 | Precio de exportación de Alemania | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 7 | Valor de exportación de España | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 8 | Volumen de exportación de India | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 9 | Precio de exportación de España | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | Importación | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 1 | Valor de importación de Japon | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 2 | Volumen de importación de Países Bajos | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 3 | Precio de importación de EE. UU | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 4 | Valor de importación de EE. UU | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 5 | Volumen de importación de EE.UU | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 6 | Precio de importación de Japon | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 7 | Valor de importación de Alemania | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 8 | Volumen de importación de Italia | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 9 | Precio de importación de Alemania | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Op Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mgtr./Lic.: MICHA MAGUINA MARY DNI: 41478652

Especialidad del validador: DR ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

26 de Junio de 2017
Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPETITIVIDAD DE COLORANTES DE MAIZ MORADO

| Nº | Indicadores | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | Productividad | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 1 | Productividad de Países Bajos | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 2 | Productividad de Alemania | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 3 | Productividad de Perú | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 4 | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | |
| 6 | | | | | | | | |
| | Costo unitario de producción | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 1 | Costo unitario de producción de Países Bajos | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 2 | Costo unitario de producción de Alemania | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 3 | Costo unitario de producción de Perú | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 4 | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | |
| 6 | | | | | | | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Op Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mgtr./Lic.: NICHKA MAGUIÑA MARY DNI: 41478652

Especialidad del validador: DRA ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA

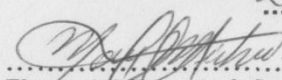
¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

26
.....de Junio de 2017


Firma del Experto Informante

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL COMERCIO INTERNACIONAL DE COLORANTES DE MAIZ MORADO

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|-------------|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| Exportación | | | | | | | | |
| 1 | Valor de exportación de Países Bajos | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 2 | Volumen de exportación de Países Bajos | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 3 | Precio de exportación de Países Bajos | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 4 | Valor de exportacion de Alemania | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 5 | Volumen de exportación de España | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 6 | Precio de exportación de Alemania | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 7 | Valor de exportación de España | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 8 | Volumen de exportación de India | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 9 | Precio de exportación de España | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| Importación | | | | | | | | |
| 1 | Valor de importación de Japon | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 2 | Volumen de importación de Países Bajos | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 3 | Precio de importación de EE. UU | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 4 | Valor de importación de EE. UU | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 5 | Volumen de importación de EE.UU | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 6 | Precio de importación de Japon | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 7 | Valor de importación de Alemania | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 8 | Volumen de importación de Italia | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 9 | Precio de importación de Alemania | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Hay Suficiencia

Op Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mgtr./Lic.:

Vanessa Silveira Rojas

DNI: 40971149

Especialidad del validador:

Economista y Educación

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante

26 de Junio de 2017

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPETITIVIDAD DE COLORANTES DE MAIZ MORADO

| N° | Indicadores | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | Productividad | | | | | | | |
| 1 | Productividad de Países Bajos | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 2 | Productividad de Alemania | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 3 | Productividad de Perú | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 4 | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | |
| 6 | | | | | | | | |
| | Costo unitario de producción | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 1 | Costo unitario de producción de Países Bajos | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 2 | Costo unitario de producción de Alemania | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 3 | Costo unitario de producción de Perú | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 4 | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | |
| 6 | | | | | | | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Op Aplicable [☒]

Aplicable después de corregir [☐]

No aplicable [☐]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./Mgtr./Lic.: Vanessa Silmay Rojas DNI: 40971149


Especialidad del validador: Economista y Educación

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

26 de Junio de 2017

 Firma del Experto Informante

Anexo 3. Valor de exportación del colorante de maíz morado, 2008 - 2016, en US \$

| Países Exportadores | Valor de Exportacion | | | | | | | | |
|---------------------|----------------------|---------|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
| Mundo | 606,884 | 620,058 | 802,426 | 1,046,200 | 1,051,431 | 1,041,398 | 1,034,532 | 1,059,540 | 1,213,146 |
| Países Bajos | 62,198 | 74,996 | 95,024 | 112,563 | 168,508 | 178,364 | 173,091 | 162,079 | 169,501 |
| China | 10,576 | 7,545 | 3,902 | 9,219 | 15,971 | 19,633 | 20,542 | 108,219 | 159,116 |
| Dinamarca | 47,456 | 48,246 | 76,404 | 98,114 | 90,599 | 89,482 | 94,102 | 92,345 | 101,414 |
| España | 67,400 | 73,232 | 77,039 | 102,586 | 102,726 | 76,876 | 73,364 | 72,503 | 91,766 |
| EE.UU | 57,601 | 55,423 | 69,632 | 85,205 | 85,422 | 79,664 | 96,549 | 78,231 | 91,059 |
| Alemania | 67,194 | 65,149 | 93,286 | 109,419 | 93,113 | 96,749 | 96,742 | 80,845 | 86,629 |
| Perú | 30,368 | 32,654 | 91,030 | 125,566 | 66,080 | 43,116 | 48,448 | 59,577 | 84,414 |
| Italia | 22,039 | 29,011 | 37,426 | 52,032 | 60,454 | 72,139 | 66,550 | 55,144 | 56,386 |
| Irlanda | 37,445 | 34,160 | 44,291 | 56,522 | 51,432 | 52,085 | 60,954 | 49,720 | 56,074 |
| Francia | 35,572 | 30,301 | 40,939 | 52,518 | 56,969 | 66,573 | 56,463 | 46,023 | 43,551 |
| Reino Unido | 36,403 | 32,844 | 43,117 | 53,304 | 53,809 | 43,383 | 41,750 | 39,511 | 43,053 |
| Israel | 1,129 | 3,508 | 1,759 | 8,591 | 14,626 | 34,093 | 35,413 | 39,741 | 37,657 |
| Suiza | 13,009 | 16,412 | 21,484 | 39,903 | 39,020 | 40,347 | 27,248 | 25,403 | 26,520 |
| Japón | 17,041 | 14,638 | 19,527 | 19,125 | 17,166 | 15,843 | 14,822 | 16,736 | 19,762 |
| Nueva Zelandia | 14,027 | 22,909 | 5,799 | 7,141 | 18,616 | 6,162 | 12,271 | 13,201 | 15,357 |
| México | 19,545 | 23,727 | 13,440 | 23,061 | 17,147 | 15,114 | 14,187 | 13,967 | 12,968 |
| India | 7,223 | 5,760 | 5,068 | 10,501 | 12,048 | 12,526 | 14,552 | 12,624 | 12,185 |
| Bélgica | 10,436 | 9,734 | 11,342 | 15,864 | 10,735 | 7,440 | 8,454 | 10,027 | 11,846 |
| Brasil | 4,469 | 4,443 | 6,378 | 7,016 | 8,417 | 8,864 | 5,359 | 6,647 | 10,852 |
| Austria | 3,231 | 2,093 | 2,967 | 4,604 | 3,392 | 3,450 | 4,615 | 5,240 | 10,420 |
| Australia | 349 | 421 | 374 | 596 | 602 | 1,391 | 812 | 5,179 | 6,977 |
| Otros | 29,274 | 32,215 | 41,719 | 52,015 | 64,576 | 78,083 | 68,232 | 66,537 | 65,614 |

Fuente: Trade Map

Anexo 4. Participación en el valor de exportación del colorante de maíz morado, 2008 - 2016, en términos porcentuales

| Países Exportadores | Valor de Exportacion | | | | | | | | | |
|------------------------|----------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-----------|
| | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2008-2016 |
| Mundo | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Países Bajos | 10.25 | 12.09 | 11.84 | 10.76 | 16.03 | 17.13 | 16.73 | 15.30 | 13.97 | 13.79 |
| Alemania | 11.07 | 10.51 | 11.63 | 10.46 | 8.86 | 9.29 | 9.35 | 7.63 | 7.14 | 9.55 |
| España | 11.11 | 11.81 | 9.60 | 9.81 | 9.77 | 7.38 | 7.09 | 6.84 | 7.56 | 9.00 |
| Dinamarca | 7.82 | 7.78 | 9.52 | 9.38 | 8.62 | 8.59 | 9.10 | 8.72 | 8.36 | 8.65 |
| EE.UU | 9.49 | 8.94 | 8.68 | 8.14 | 8.12 | 7.65 | 9.33 | 7.38 | 7.51 | 8.36 |
| Perú | 5.00 | 5.27 | 11.34 | 12.00 | 6.28 | 4.14 | 4.68 | 5.62 | 6.96 | 6.81 |
| Irlanda | 6.17 | 5.51 | 5.52 | 5.40 | 4.89 | 5.00 | 5.89 | 4.69 | 4.62 | 5.30 |
| Italia | 3.63 | 4.68 | 4.66 | 4.97 | 5.75 | 6.93 | 6.43 | 5.20 | 4.65 | 5.21 |
| Francia | 5.86 | 4.89 | 5.10 | 5.02 | 5.42 | 6.39 | 5.46 | 4.34 | 3.59 | 5.12 |
| Reino Unido | 6.00 | 5.30 | 5.37 | 5.10 | 5.12 | 4.17 | 4.04 | 3.73 | 3.55 | 4.71 |
| China | 1.74 | 1.22 | 0.49 | 0.88 | 1.52 | 1.89 | 1.99 | 10.21 | 13.12 | 3.67 |
| Suiza | 2.14 | 2.65 | 2.68 | 3.81 | 3.71 | 3.87 | 2.63 | 2.40 | 2.19 | 2.90 |
| México | 3.22 | 3.83 | 1.67 | 2.20 | 1.63 | 1.45 | 1.37 | 1.32 | 1.07 | 1.97 |
| Japón | 2.81 | 2.36 | 2.43 | 1.83 | 1.63 | 1.52 | 1.43 | 1.58 | 1.63 | 1.91 |
| Israel | 0.19 | 0.57 | 0.22 | 0.82 | 1.39 | 3.27 | 3.42 | 3.75 | 3.10 | 1.86 |
| Nueva Zelandia | 2.31 | 3.69 | 0.72 | 0.68 | 1.77 | 0.59 | 1.19 | 1.25 | 1.27 | 1.50 |
| Bélgica | 1.72 | 1.57 | 1.41 | 1.52 | 1.02 | 0.71 | 0.82 | 0.95 | 0.98 | 1.19 |
| India | 1.19 | 0.93 | 0.63 | 1.00 | 1.15 | 1.20 | 1.41 | 1.19 | 1.00 | 1.08 |
| Brasil | 0.74 | 0.72 | 0.79 | 0.67 | 0.80 | 0.85 | 0.52 | 0.63 | 0.89 | 0.73 |
| Malasia | 0.48 | 0.52 | 0.68 | 0.57 | 0.70 | 0.63 | 0.54 | 0.43 | 0.40 | 0.55 |
| Otros | 5.09 | 5.43 | 5.12 | 5.02 | 6.08 | 7.45 | 6.69 | 6.90 | 6.47 | 6.03 |

Fuente: Trade Map

Anexo 5. Volumen de exportación del colorante de maíz morado, 2008 - 2016, en TM

| Países Exportadores | Volumen de Exportacion | | | | | | | | |
|---------------------|------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
| Mundo | 58,275 | 67,642 | 55,625 | 58,951 | 81,372 | 90,291 | 80,752 | 75,321 | 76,895 |
| España | 7,103 | 9,341 | 9,118 | 7,317 | 8,589 | 7,689 | 9,003 | 8,919 | 9,790 |
| Países Bajos | 4,443 | 4,593 | 6,365 | 6,999 | 14,521 | 12,864 | 12,553 | 12,483 | 8,186 |
| India | 4,786 | 5,517 | 330 | 6,670 | 5,712 | 7,513 | 7,384 | 6,954 | 6,968 |
| Italia | 2,355 | 3,022 | 3,741 | 4,276 | 4,696 | 5,138 | 5,336 | 5,569 | 5,991 |
| China | 551 | 304 | 171 | 183 | 282 | 1,044 | 1,131 | 3,835 | 5,697 |
| Dinamarca | 3,196 | 3,426 | 4,190 | 4,161 | 4,419 | 4,426 | 4,665 | 5,115 | 5,661 |
| Francia | 3,980 | 3,356 | 4,062 | 5,101 | 7,340 | 6,932 | 6,064 | 4,819 | 5,104 |
| Alemania | 3,128 | 3,332 | 3,934 | 3,546 | 3,485 | 3,979 | 3,991 | 4,091 | 4,051 |
| Perú | 4,472 | 4,715 | 5,835 | 4,209 | 3,115 | 2,658 | 2,657 | 3,511 | 3,961 |
| Nueva Zelandia | 2,643 | 8,392 | 378 | 871 | 5,637 | 1,749 | 3,218 | 3,193 | 3,805 |
| EE. UU | 2,539 | 2,121 | 2,020 | 3,341 | 3,270 | 3,134 | 4,024 | 3,301 | 3,441 |
| Reino Unido | 2,522 | 2,437 | 2,518 | 2,316 | 2,569 | 2,244 | 2,354 | 2,379 | 2,561 |
| México | 4,615 | 7,525 | 3,378 | 1,259 | 1,626 | 2,502 | 2,441 | 1,775 | 1,637 |
| Brasil | 468 | 517 | 646 | 641 | 808 | 697 | 492 | 736 | 1,010 |
| Bélgica | 1,427 | 1,385 | 1,177 | 911 | 895 | 790 | 1,055 | 952 | 883 |
| Nepal | 0 | 1,295 | 1,596 | 1,228 | 1,322 | 916 | 682 | 267 | 808 |
| Austria | 341 | 287 | 267 | 271 | 285 | 293 | 381 | 473 | 701 |
| Irlanda | 674 | 1,465 | 790 | 424 | 452 | 363 | 1,206 | 619 | 646 |
| Polonia | 178 | 202 | 227 | 164 | 173 | 351 | 419 | 544 | 485 |
| Côte d'Ivoire | 0 | 4 | 6 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 470 |
| Suiza | 63 | 65 | 75 | 225 | 232 | 379 | 382 | 393 | 388 |
| Otros | 4,528 | 3,850 | 4,690 | 4,558 | 11,943 | 24,630 | 11,296 | 5,393 | 4,651 |

Fuente: Trade Map

Anexo 6. Participación en el volumen de exportación del colorante de maíz morado, 2008 - 2016, en términos porcentuales

| Países Exportadores | Volumen de Exportacion | | | | | | | | | |
|---------------------|------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-----------|
| | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2008-2016 |
| Mundo | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Países Bajos | 7.62 | 6.79 | 11.44 | 11.87 | 17.85 | 14.25 | 15.55 | 16.57 | 10.65 | 11.33 |
| España | 12.19 | 13.81 | 16.39 | 12.41 | 10.56 | 8.52 | 11.15 | 11.84 | 12.73 | 10.76 |
| India | 8.21 | 8.16 | 0.59 | 11.31 | 7.02 | 8.32 | 9.14 | 9.23 | 9.06 | 6.89 |
| Francia | 6.83 | 4.96 | 7.30 | 8.65 | 9.02 | 7.68 | 7.51 | 6.40 | 6.64 | 6.48 |
| Dinamarca | 5.48 | 5.06 | 7.53 | 7.06 | 5.43 | 4.90 | 5.78 | 6.79 | 7.36 | 5.34 |
| Italia | 4.04 | 4.47 | 6.73 | 7.25 | 5.77 | 5.69 | 6.61 | 7.39 | 7.79 | 5.33 |
| Perú | 7.67 | 6.97 | 10.49 | 7.14 | 3.83 | 2.94 | 3.29 | 4.66 | 5.15 | 5.22 |
| Alemania | 5.37 | 4.93 | 7.07 | 6.02 | 4.28 | 4.41 | 4.94 | 5.43 | 5.27 | 4.72 |
| México | 7.92 | 11.12 | 6.07 | 2.14 | 2.00 | 2.77 | 3.02 | 2.36 | 2.13 | 4.16 |
| Nueva Zelandia | 4.54 | 12.41 | 0.68 | 1.48 | 6.93 | 1.94 | 3.99 | 4.24 | 4.95 | 4.02 |
| EE. UU | 4.36 | 3.14 | 3.63 | 5.67 | 4.02 | 3.47 | 4.98 | 4.38 | 4.47 | 3.74 |
| Irán | 0.00 | 0.00 | 0.01 | 0.10 | 4.54 | 20.01 | 4.95 | 0.00 | 0.11 | 3.29 |
| Reino Unido | 4.33 | 3.60 | 4.53 | 3.93 | 3.16 | 2.49 | 2.92 | 3.16 | 3.33 | 3.12 |
| Bélgica | 2.45 | 2.05 | 2.12 | 1.55 | 1.10 | 0.87 | 1.31 | 1.26 | 1.15 | 1.41 |
| Nepal | 0.00 | 1.91 | 2.87 | 2.08 | 1.62 | 1.01 | 0.84 | 0.35 | 1.05 | 1.19 |
| China | 0.95 | 0.45 | 0.31 | 0.31 | 0.35 | 1.16 | 1.40 | 5.09 | 7.41 | 1.11 |
| Irlanda | 1.16 | 2.17 | 1.42 | 0.72 | 0.56 | 0.40 | 1.49 | 0.82 | 0.84 | 0.97 |
| Singapur | 0.97 | 0.68 | 0.68 | 0.74 | 1.06 | 1.03 | 1.52 | 0.95 | 0.12 | 0.85 |
| Brasil | 0.80 | 0.76 | 1.16 | 1.09 | 0.99 | 0.77 | 0.61 | 0.98 | 1.31 | 0.80 |
| Canadá | 0.13 | 1.00 | 1.32 | 1.35 | 1.13 | 0.47 | 0.57 | 0.84 | 0.49 | 0.76 |
| Otros | 7.67 | 4.83 | 7.46 | 6.66 | 8.79 | 6.90 | 8.41 | 7.24 | 7.98 | 6.44 |

Fuente: Trade Map

Anexo 7. Precio de exportación del colorante de maíz morado, 2008 - 2016, en US \$

| Países Exportadores | Precio de Exportacion | | | | | | | | |
|------------------------|-----------------------|---------|---------|---------|-----------|---------|-----------|---------|-----------|
| | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
| Mundo | 10,414 | 9,167 | 14,426 | 17,747 | 12,921 | 11,534 | 12,811 | 14,067 | 15,776 |
| Países Bajos | 14,000 | 16,328 | 14,929 | 16,084 | 11,604 | 13,865 | 13,789 | 12,984 | 20,706 |
| China | 19,194 | 24,819 | 22,819 | 50,377 | 56,635 | 18,806 | 18,163 | 28,219 | 27,930 |
| Dinamarca | 14,849 | 14,082 | 18,235 | 23,579 | 20,502 | 20,217 | 20,172 | 18,054 | 17,915 |
| España | 9,489 | 7,840 | 8,449 | 14,020 | 11,960 | 9,998 | 8,149 | 8,129 | 9,373 |
| EE.UU | 22,686 | 26,131 | 34,471 | 25,501 | 26,123 | 25,419 | 23,993 | 23,699 | 26,463 |
| Alemania | 21,481 | 19,553 | 23,713 | 30,857 | 26,718 | 24,315 | 24,240 | 19,762 | 21,384 |
| Perú | 6,791 | 6,926 | 15,601 | 29,833 | 21,213 | 16,221 | 18,234 | 16,969 | 21,311 |
| Italia | 9,358 | 9,600 | 10,004 | 12,168 | 12,875 | 14,040 | 12,472 | 9,902 | 9,412 |
| Irlanda | 55,517 | 23,317 | 56,065 | 133,307 | 113,788 | 143,485 | 50,542 | 80,323 | 86,802 |
| Francia | 8,938 | 9,029 | 10,079 | 10,296 | 7,761 | 9,604 | 9,311 | 9,550 | 8,533 |
| Reino Unido | 14,434 | 13,477 | 17,124 | 23,016 | 20,946 | 19,333 | 17,736 | 16,608 | 16,811 |
| Suiza | 206,492 | 252,492 | 286,453 | 177,347 | 168,190 | 106,456 | 71,330 | 64,616 | 68,351 |
| Japón | 65,042 | 62,824 | 67,103 | 75,593 | 67,318 | 67,705 | 60,746 | 71,828 | 81,661 |
| Nueva Zelandia | 5,307 | 2,730 | 15,341 | 8,199 | 3,302 | 3,523 | 3,813 | 4,134 | 4,036 |
| México | 4,235 | 3,153 | 3,979 | 18,317 | 10,546 | 6,041 | 5,812 | 7,869 | 7,922 |
| India | 1,509 | 1,044 | 15,358 | 1,574 | 2,109 | 1,667 | 1,971 | 1,815 | 1,749 |
| Bélgica | 7,313 | 7,028 | 9,636 | 17,414 | 11,994 | 9,418 | 8,013 | 10,533 | 13,416 |
| Brasil | 9,549 | 8,594 | 9,873 | 10,945 | 10,417 | 12,717 | 10,892 | 9,031 | 10,745 |
| Austria | 9,475 | 7,293 | 11,112 | 16,989 | 11,902 | 11,775 | 12,113 | 11,078 | 14,864 |
| Australia | 15,174 | 21,050 | 26,714 | 14,900 | 11,358 | 14,798 | 14,246 | 40,147 | 90,610 |
| Polonia | 3,461 | 4,653 | 5,960 | 6,463 | 12,127 | 10,972 | 12,850 | 12,377 | 13,223 |
| Otros | 534,970 | 790,119 | 997,126 | 924,633 | 1,530,153 | 950,484 | 1,104,250 | 807,050 | 1,079,787 |

Fuente: Trade Map

Anexo 8. Valor de Importacion del colorante de maíz morado, 2008 - 2016, en US \$

| Países Importadores | Valor de Importacion | | | | | | | | |
|------------------------|----------------------|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
| Mundo | 830,024 | 856,976 | 1,156,883 | 1,588,616 | 1,518,545 | 1,406,411 | 1,372,252 | 1,409,243 | 1,479,768 |
| EE.UU | 0 | 116,646 | 124,049 | 134,346 | 168,601 | 166,493 | 148,686 | 152,354 | 173,917 |
| Japón | 118,217 | 118,769 | 115,200 | 147,437 | 154,954 | 139,990 | 124,519 | 132,561 | 135,985 |
| Alemania | 66,558 | 62,282 | 118,119 | 134,490 | 105,760 | 96,086 | 98,819 | 90,564 | 100,866 |
| España | 41,995 | 45,331 | 74,139 | 121,680 | 84,878 | 78,179 | 73,840 | 77,571 | 91,739 |
| Países Bajos | 24,224 | 18,098 | 22,838 | 33,198 | 113,596 | 109,402 | 96,497 | 96,376 | 81,512 |
| Reino Unido | 41,590 | 44,409 | 61,818 | 77,486 | 76,021 | 73,223 | 76,339 | 74,545 | 73,072 |
| México | 44,233 | 45,083 | 66,766 | 179,995 | 80,110 | 40,068 | 54,887 | 83,452 | 72,019 |
| Dinamarca | 25,878 | 25,893 | 59,245 | 73,091 | 54,939 | 47,614 | 55,447 | 56,237 | 62,640 |
| Francia | 42,226 | 46,437 | 65,436 | 83,587 | 68,456 | 75,679 | 69,430 | 62,899 | 59,435 |
| Italia | 25,055 | 23,815 | 39,012 | 63,956 | 54,316 | 47,437 | 46,273 | 43,338 | 56,701 |
| China | 12,995 | 14,971 | 22,494 | 27,735 | 30,690 | 28,896 | 29,858 | 35,958 | 52,235 |
| Suiza | 34,831 | 41,010 | 35,573 | 36,782 | 42,578 | 36,400 | 21,881 | 29,866 | 35,126 |
| Rusia | 9,788 | 12,558 | 15,261 | 20,333 | 20,155 | 23,202 | 23,308 | 21,009 | 28,846 |
| Canadá | 13,799 | 15,667 | 15,993 | 23,341 | 25,686 | 26,148 | 24,692 | 29,250 | 28,035 |
| Noruega | 3,354 | 3,125 | 3,002 | 11,227 | 9,997 | 12,132 | 29,728 | 29,165 | 24,561 |
| Corea | 10,584 | 8,675 | 12,515 | 18,840 | 15,705 | 15,556 | 15,318 | 16,418 | 21,591 |
| Bélgica | 14,267 | 13,951 | 20,751 | 33,434 | 19,233 | 17,455 | 17,777 | 19,528 | 19,669 |
| Polonia | 12,036 | 13,303 | 19,653 | 23,883 | 19,940 | 19,141 | 19,137 | 18,337 | 18,891 |
| Chile | 14,761 | 1,458 | 3,248 | 7,381 | 23,069 | 15,823 | 17,961 | 23,556 | 18,372 |
| Australia | 8,172 | 9,800 | 12,842 | 14,266 | 16,987 | 16,038 | 17,197 | 23,718 | 17,738 |
| Irlanda | 11,546 | 7,984 | 14,905 | 19,191 | 19,066 | 18,045 | 21,231 | 15,094 | 17,409 |
| Otros | 154,877 | 164,668 | 232,176 | 300,616 | 313,702 | 303,300 | 288,101 | 277,408 | 289,269 |

Fuente: Trade Map

Anexo 9. Participación en el valor de importacion del colorante de maíz morado, 2008 - 2016, en términos porcentuales

| Países Importadores | Valor de Importacion | | | | | | | | | |
|------------------------|----------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-----------|
| | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2008-2016 |
| Mundo | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Japón | 14.24 | 13.86 | 9.96 | 9.28 | 10.20 | 9.95 | 9.07 | 9.41 | 9.19 | 10.57 |
| EE.UU | 0.00 | 13.61 | 10.72 | 8.46 | 11.10 | 11.84 | 10.84 | 10.81 | 11.75 | 9.90 |
| Alemania | 8.02 | 7.27 | 10.21 | 8.47 | 6.96 | 6.83 | 7.20 | 6.43 | 6.82 | 7.58 |
| España | 5.06 | 5.29 | 6.41 | 7.66 | 5.59 | 5.56 | 5.38 | 5.50 | 6.20 | 5.85 |
| México | 5.33 | 5.26 | 5.77 | 11.33 | 5.28 | 2.85 | 4.00 | 5.92 | 4.87 | 5.62 |
| Reino Unido | 5.01 | 5.18 | 5.34 | 4.88 | 5.01 | 5.21 | 5.56 | 5.29 | 4.94 | 5.16 |
| Francia | 5.09 | 5.42 | 5.66 | 5.26 | 4.51 | 5.38 | 5.06 | 4.46 | 4.02 | 4.98 |
| Países Bajos | 2.92 | 2.11 | 1.97 | 2.09 | 7.48 | 7.78 | 7.03 | 6.84 | 5.51 | 4.86 |
| Dinamarca | 3.12 | 3.02 | 5.12 | 4.60 | 3.62 | 3.39 | 4.04 | 3.99 | 4.23 | 3.90 |
| Italia | 3.02 | 2.78 | 3.37 | 4.03 | 3.58 | 3.37 | 3.37 | 3.08 | 3.83 | 3.38 |
| Suiza | 4.20 | 4.79 | 3.07 | 2.32 | 2.80 | 2.59 | 1.59 | 2.12 | 2.37 | 2.87 |
| China | 1.57 | 1.75 | 1.94 | 1.75 | 2.02 | 2.05 | 2.18 | 2.55 | 3.53 | 2.15 |
| Canadá | 1.66 | 1.83 | 1.38 | 1.47 | 1.69 | 1.86 | 1.80 | 2.08 | 1.89 | 1.74 |
| Bélgica | 1.72 | 1.63 | 1.79 | 2.10 | 1.27 | 1.24 | 1.30 | 1.39 | 1.33 | 1.53 |
| Rusia | 1.18 | 1.47 | 1.32 | 1.28 | 1.33 | 1.65 | 1.70 | 1.49 | 1.95 | 1.48 |
| Polonia | 1.45 | 1.55 | 1.70 | 1.50 | 1.31 | 1.36 | 1.39 | 1.30 | 1.28 | 1.43 |
| Irlanda | 1.39 | 0.93 | 1.29 | 1.21 | 1.26 | 1.28 | 1.55 | 1.07 | 1.18 | 1.24 |
| Australia | 0.98 | 1.14 | 1.11 | 0.90 | 1.12 | 1.14 | 1.25 | 1.68 | 1.20 | 1.17 |
| Corea | 1.28 | 1.01 | 1.08 | 1.19 | 1.03 | 1.11 | 1.12 | 1.17 | 1.46 | 1.16 |
| India | 1.84 | 2.23 | 2.01 | 0.88 | 0.73 | 0.55 | 0.57 | 0.55 | 0.62 | 1.11 |
| Austria | 1.04 | 0.84 | 1.21 | 1.15 | 1.05 | 1.10 | 1.19 | 1.09 | 1.15 | 1.09 |
| Otros | 17.95 | 16.68 | 17.39 | 18.06 | 21.05 | 21.91 | 22.71 | 21.79 | 20.67 | 19.80 |

Fuente: Trade Map

Anexo 10. Volumen de importacion del colorante de maíz morado, 2008 - 2016, en TM

| Países Importadores | Volumen de importacion | | | | | | | | |
|------------------------|------------------------|--------|--------|--------|---------|---------|---------|--------|---------|
| | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
| Mundo | 64,468 | 84,778 | 90,229 | 92,712 | 145,807 | 146,908 | 113,748 | 95,363 | 126,221 |
| Camerún | 4 | 1 | 3 | 6 | 8 | 31 | 13 | 19 | 21,133 |
| Países Bajos | 2,608 | 1,062 | 2,104 | 6,444 | 27,299 | 22,511 | 11,209 | 13,114 | 9,600 |
| EE. UU | 0 | 12,687 | 6,599 | 5,926 | 8,187 | 7,987 | 8,218 | 7,940 | 9,596 |
| Italia | 5,474 | 5,746 | 6,520 | 6,217 | 5,864 | 6,063 | 5,814 | 5,959 | 8,211 |
| Pakistán | 103 | 56 | 95 | 114 | 80 | 102 | 72 | 151 | 5,451 |
| Alemania | 3,296 | 3,685 | 4,939 | 4,176 | 4,148 | 4,417 | 4,400 | 4,853 | 5,285 |
| Reino Unido | 5,002 | 5,229 | 7,658 | 4,825 | 4,455 | 5,573 | 5,372 | 5,619 | 5,273 |
| Francia | 2,517 | 2,675 | 3,404 | 3,227 | 3,867 | 4,835 | 4,176 | 4,261 | 4,156 |
| España | 2,802 | 3,287 | 3,034 | 3,592 | 3,052 | 3,793 | 4,170 | 3,748 | 4,139 |
| México | 3,304 | 3,477 | 3,617 | 3,296 | 2,137 | 2,567 | 3,430 | 3,989 | 3,720 |
| Japón | 4,771 | 4,900 | 4,241 | 4,619 | 4,607 | 4,178 | 3,620 | 3,752 | 3,575 |
| Dinamarca | 1,470 | 1,503 | 1,845 | 2,098 | 2,284 | 2,207 | 2,386 | 2,995 | 3,180 |
| China | 979 | 901 | 1,156 | 1,435 | 1,984 | 1,483 | 1,409 | 2,304 | 2,838 |
| Argelia | 786 | 716 | 825 | 564 | 431 | 398 | 546 | 733 | 2,727 |
| Rusia | 1,880 | 2,659 | 2,357 | 2,116 | 2,457 | 2,223 | 2,498 | 2,149 | 2,557 |
| Canadá | 1,670 | 1,653 | 1,278 | 1,951 | 2,278 | 2,200 | 2,072 | 2,821 | 2,316 |
| Austria | 1,266 | 1,050 | 1,287 | 1,064 | 3,290 | 5,538 | 4,483 | 1,944 | 2,125 |
| Bélgica | 1,732 | 1,771 | 1,642 | 1,824 | 1,506 | 1,478 | 1,591 | 1,682 | 1,770 |
| Colombia | 711 | 1,185 | 1,275 | 600 | 566 | 766 | 1,157 | 1,255 | 1,630 |
| Polonia | 1,216 | 1,474 | 1,717 | 1,283 | 1,217 | 1,296 | 1,375 | 1,465 | 1,438 |
| Australia | 815 | 599 | 552 | 569 | 907 | 1,113 | 1,241 | 1,173 | 1,191 |
| Otros | 22,062 | 28,103 | 33,941 | 36,560 | 65,173 | 66,106 | 43,326 | 23,437 | 24,310 |

Fuente: Trade Map

Anexo 11. Participación en el volumen de importacion del colorante de maíz morado, 2008 - 2016, en términos porcentuales

| Países Importadores | Volumen de importacion | | | | | | | | | |
|------------------------|------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-----------|
| | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2008-2016 |
| Mundo | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Países Bajos | 4.05 | 1.25 | 2.33 | 6.95 | 18.72 | 15.32 | 9.85 | 13.75 | 7.61 | 8.87 |
| EE. UU | 0.00 | 14.96 | 7.31 | 6.39 | 5.61 | 5.44 | 7.22 | 8.33 | 7.60 | 6.99 |
| Italia | 8.49 | 6.78 | 7.23 | 6.71 | 4.02 | 4.13 | 5.11 | 6.25 | 6.51 | 6.13 |
| Reino Unido | 7.76 | 6.17 | 8.49 | 5.20 | 3.06 | 3.79 | 4.72 | 5.89 | 4.18 | 5.47 |
| Japón | 7.40 | 5.78 | 4.70 | 4.98 | 3.16 | 2.84 | 3.18 | 3.93 | 2.83 | 4.31 |
| Alemania | 5.11 | 4.35 | 5.47 | 4.50 | 2.84 | 3.01 | 3.87 | 5.09 | 4.19 | 4.27 |
| Francia | 3.90 | 3.16 | 3.77 | 3.48 | 2.65 | 3.29 | 3.67 | 4.47 | 3.29 | 3.52 |
| España | 4.35 | 3.88 | 3.36 | 3.87 | 2.09 | 2.58 | 3.67 | 3.93 | 3.28 | 3.45 |
| México | 5.13 | 4.10 | 4.01 | 3.56 | 1.47 | 1.75 | 3.02 | 4.18 | 2.95 | 3.35 |
| India | 7.18 | 5.76 | 5.09 | 2.77 | 1.20 | 0.88 | 1.19 | 1.08 | 0.89 | 2.89 |
| Rusia | 2.92 | 3.14 | 2.61 | 2.28 | 1.69 | 1.51 | 2.20 | 2.25 | 2.03 | 2.29 |
| Austria | 1.96 | 1.24 | 1.43 | 1.15 | 2.26 | 3.77 | 3.94 | 2.04 | 1.68 | 2.16 |
| Dinamarca | 2.28 | 1.77 | 2.04 | 2.26 | 1.57 | 1.50 | 2.10 | 3.14 | 2.52 | 2.13 |
| Canadá | 2.59 | 1.95 | 1.42 | 2.10 | 1.56 | 1.50 | 1.82 | 2.96 | 1.83 | 1.97 |
| Camerún | 0.01 | 0.00 | 0.00 | 0.01 | 0.01 | 0.02 | 0.01 | 0.02 | 16.74 | 1.87 |
| Bélgica | 2.69 | 2.09 | 1.82 | 1.97 | 1.03 | 1.01 | 1.40 | 1.76 | 1.40 | 1.69 |
| China | 1.52 | 1.06 | 1.28 | 1.55 | 1.36 | 1.01 | 1.24 | 2.42 | 2.25 | 1.52 |
| Polonia | 1.89 | 1.74 | 1.90 | 1.38 | 0.83 | 0.88 | 1.21 | 1.54 | 1.14 | 1.39 |
| Irlanda | 3.09 | 0.60 | 1.08 | 1.38 | 0.85 | 0.96 | 1.68 | 1.04 | 0.86 | 1.28 |
| Guatemala | 1.96 | 1.34 | 1.15 | 0.83 | 0.48 | 0.63 | 0.95 | 1.37 | 0.94 | 1.07 |
| Otros | 25.74 | 28.46 | 33.34 | 36.45 | 43.53 | 44.14 | 36.93 | 24.56 | 25.28 | 33.16 |

Fuente: Trade Map

Anexo 12. Precio de importacion del colorante de maíz morado, 2008 - 2016, en US \$

| Países Importadores | Precio de Importacion | | | | | | | | |
|------------------------|-----------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
| Mundo | 12,875 | 10,108 | 12,822 | 17,135 | 10,415 | 9,573 | 12,064 | 14,778 | 11,724 |
| EE.UU | 0 | 9,194 | 18,798 | 22,671 | 20,594 | 20,845 | 18,093 | 19,188 | 18,124 |
| Japón | 24,778 | 24,239 | 27,163 | 31,920 | 33,634 | 33,506 | 34,398 | 35,331 | 38,038 |
| Alemania | 20,194 | 16,901 | 23,916 | 32,205 | 25,497 | 21,754 | 22,459 | 18,661 | 19,085 |
| España | 14,988 | 13,793 | 24,434 | 33,871 | 27,811 | 20,611 | 17,709 | 20,697 | 22,165 |
| Países Bajos | 9,289 | 17,041 | 10,855 | 5,152 | 4,161 | 4,860 | 8,609 | 7,349 | 8,491 |
| Reino Unido | 8,315 | 8,493 | 8,072 | 16,059 | 17,064 | 13,139 | 14,211 | 13,267 | 13,858 |
| México | 13,388 | 12,966 | 18,459 | 54,610 | 37,487 | 15,609 | 16,002 | 20,921 | 19,360 |
| Dinamarca | 17,604 | 17,228 | 32,111 | 34,838 | 24,054 | 21,574 | 23,238 | 18,777 | 19,698 |
| Francia | 16,776 | 17,360 | 19,223 | 25,902 | 17,703 | 15,652 | 16,626 | 14,762 | 14,301 |
| Italia | 4,577 | 4,145 | 5,983 | 10,287 | 9,263 | 7,824 | 7,959 | 7,273 | 6,905 |
| China | 13,274 | 16,616 | 19,458 | 19,328 | 15,469 | 19,485 | 21,191 | 15,607 | 18,406 |
| Suiza | 202,506 | 253,148 | 178,759 | 115,667 | 134,741 | 92,857 | 54,430 | 81,379 | 93,420 |
| Rusia | 5,206 | 4,723 | 6,475 | 9,609 | 8,203 | 10,437 | 9,331 | 9,776 | 11,281 |
| Canadá | 8,263 | 9,478 | 12,514 | 11,964 | 11,276 | 11,885 | 11,917 | 10,369 | 12,105 |
| Noruega | 15,108 | 16,192 | 16,495 | 38,714 | 35,960 | 39,908 | 60,057 | 55,979 | 49,518 |
| Corea | 35,046 | 34,020 | 40,765 | 50,919 | 47,162 | 37,849 | 44,921 | 45,104 | 50,802 |
| Bélgica | 8,237 | 7,877 | 12,638 | 18,330 | 12,771 | 11,810 | 11,173 | 11,610 | 11,112 |
| Polonia | 9,898 | 9,025 | 11,446 | 18,615 | 16,385 | 14,769 | 13,918 | 12,517 | 13,137 |
| Chile | 66,491 | 14,019 | 14,436 | 24,042 | 57,817 | 41,206 | 50,311 | 58,020 | 63,571 |
| Australia | 10,024 | 16,349 | 23,269 | 25,072 | 18,729 | 14,410 | 13,857 | 20,220 | 14,893 |
| Irlanda | 5,802 | 15,594 | 15,256 | 15,040 | 15,363 | 12,771 | 11,133 | 15,155 | 15,972 |
| Otros | 1,067,631 | 1,296,420 | 1,260,000 | 1,672,993 | 1,614,103 | 1,566,812 | 1,550,438 | 1,300,162 | 1,232,544 |

Fuente: Trade Map

Anexo 13 . Valor de importacion de los paises importadores del colorante de maiz morado , 2008-2016, en miles de US \$

| Países Importadores | Valor de importacion | | | | | | | | |
|------------------------|----------------------|--------|--------|---------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
| Total | 30,368 | 32,652 | 91,030 | 125,562 | 66,077 | 43,119 | 48,444 | 59,572 | 84,414 |
| Dinamarca | 1,088 | 1,027 | 10,316 | 8,450 | 3,086 | 1,804 | 3,388 | 8,044 | 12,588 |
| EE. UU | 4,118 | 5,267 | 8,890 | 11,317 | 7,049 | 4,942 | 4,766 | 8,061 | 8,315 |
| Alemania | 2,860 | 3,472 | 15,363 | 16,962 | 8,532 | 4,441 | 5,654 | 4,675 | 6,864 |
| Brasil | 1,272 | 727 | 6,834 | 8,193 | 3,503 | 3,254 | 3,469 | 3,594 | 5,398 |
| Colombia | 188 | 366 | 409 | 961 | 1,365 | 1,412 | 2,038 | 1,769 | 4,422 |
| España | 1,205 | 535 | 2,518 | 7,366 | 2,943 | 1,576 | 2,092 | 2,364 | 4,222 |
| México | 1,066 | 1,174 | 6,251 | 8,213 | 2,479 | 2,086 | 2,110 | 1,867 | 4,125 |
| Rusia | 630 | 710 | 860 | 1,591 | 943 | 961 | 992 | 1,661 | 4,077 |
| China | 171 | 731 | 1,856 | 1,713 | 1,102 | 1,075 | 2,064 | 2,342 | 3,481 |
| Egipto | 753 | 683 | 1,302 | 1,524 | 1,623 | 1,458 | 1,889 | 1,746 | 2,771 |
| Reino Unido | 1,265 | 1,944 | 6,873 | 5,079 | 2,587 | 2,316 | 2,689 | 2,565 | 2,616 |
| Argentina | 735 | 1,138 | 2,576 | 3,271 | 2,040 | 819 | 1,088 | 1,799 | 2,365 |
| Ecuador | 962 | 1,327 | 1,394 | 2,358 | 1,818 | 2,027 | 1,240 | 1,581 | 2,342 |
| Japón | 4,288 | 3,767 | 5,403 | 7,734 | 5,843 | 1,801 | 1,861 | 1,840 | 1,995 |
| Italia | 1,654 | 1,467 | 2,582 | 5,075 | 1,452 | 2,033 | 1,124 | 1,369 | 1,911 |
| Guatemala | 350 | 986 | 941 | 3,702 | 2,345 | 488 | 363 | 1,931 | 1,857 |
| Core | 783 | 784 | 1,875 | 3,271 | 1,227 | 787 | 1,007 | 1,235 | 1,668 |
| Países Bajos | 227 | 272 | 613 | 1,300 | 833 | 932 | 609 | 1,055 | 1,578 |
| Chile | 680 | 445 | 1,068 | 1,292 | 1,004 | 1,071 | 801 | 914 | 1,299 |
| Australia | 273 | 292 | 394 | 482 | 280 | 236 | 319 | 404 | 899 |
| Bélgica | 506 | 718 | 627 | 2,180 | 1,287 | 708 | 766 | 726 | 898 |
| Otros | 5,294 | 4,820 | 12,085 | 23,528 | 12,736 | 6,892 | 8,115 | 8,030 | 8,723 |

Fuente: Trade Map

Anexo 14. Participacion del valor de importacion de los paises importadores del colorante de maiz morado , 2008-2016 , en %.

| Países Importadores | Valor de importacion | | | | | | | | | |
|------------------------|----------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-----------|
| | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2008-2016 |
| Total | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Alemania | 13.56 | 16.13 | 9.77 | 9.01 | 10.67 | 11.46 | 9.84 | 13.53 | 9.85 | 11.54 |
| Dinamarca | 9.42 | 10.63 | 16.88 | 13.51 | 12.91 | 10.30 | 11.67 | 7.85 | 8.13 | 11.26 |
| EE. UU | 3.58 | 3.15 | 11.33 | 6.73 | 4.67 | 4.18 | 6.99 | 13.50 | 14.91 | 7.67 |
| Colombia | 14.12 | 11.54 | 5.94 | 6.16 | 8.84 | 4.18 | 3.84 | 3.09 | 2.36 | 6.67 |
| Japón | 4.19 | 2.23 | 7.51 | 6.53 | 5.30 | 7.55 | 7.16 | 6.03 | 6.39 | 5.88 |
| Argentina | 4.17 | 5.95 | 7.55 | 4.05 | 3.92 | 5.37 | 5.55 | 4.31 | 3.10 | 4.88 |
| México | 3.51 | 3.60 | 6.87 | 6.54 | 3.75 | 4.84 | 4.36 | 3.13 | 4.89 | 4.61 |
| Reino Unido | 3.97 | 1.64 | 2.77 | 5.87 | 4.45 | 3.66 | 4.32 | 3.97 | 5.00 | 3.96 |
| Rusia | 5.45 | 4.49 | 2.84 | 4.04 | 2.20 | 4.71 | 2.32 | 2.30 | 2.26 | 3.40 |
| China | 3.17 | 4.06 | 1.53 | 1.88 | 2.75 | 4.70 | 2.56 | 2.65 | 2.77 | 2.90 |
| Egipto | 2.42 | 3.49 | 2.83 | 2.61 | 3.09 | 1.90 | 2.25 | 3.02 | 2.80 | 2.71 |
| Ecuador | 2.48 | 2.09 | 1.43 | 1.21 | 2.46 | 3.38 | 3.90 | 2.93 | 3.28 | 2.57 |
| Italia | 0.56 | 2.24 | 2.04 | 1.36 | 1.67 | 2.49 | 4.26 | 3.93 | 4.12 | 2.52 |
| Brasil | 0.62 | 1.12 | 0.45 | 0.77 | 2.07 | 3.27 | 4.21 | 2.97 | 5.24 | 2.30 |
| España | 2.07 | 2.17 | 0.94 | 1.27 | 1.43 | 2.23 | 2.05 | 2.79 | 4.83 | 2.20 |
| Guatemala | 2.58 | 2.40 | 2.06 | 2.61 | 1.86 | 1.83 | 2.08 | 2.07 | 1.98 | 2.16 |
| Core | 1.15 | 3.02 | 1.03 | 2.95 | 3.55 | 1.13 | 0.75 | 3.24 | 2.20 | 2.11 |
| Austria | 2.67 | 0.84 | 2.55 | 3.07 | 2.10 | 1.56 | 1.29 | 1.15 | 0.62 | 1.76 |
| Chile | 2.24 | 1.36 | 1.17 | 1.03 | 1.52 | 2.48 | 1.65 | 1.53 | 1.54 | 1.61 |
| Turquía | 1.67 | 2.20 | 0.69 | 1.74 | 1.95 | 1.64 | 1.58 | 1.22 | 1.06 | 1.53 |
| Malasia | 1.51 | 1.14 | 1.64 | 2.07 | 2.07 | 1.64 | 1.63 | 0.94 | 0.63 | 1.48 |
| Otros | 14.90 | 14.51 | 10.19 | 15.02 | 16.78 | 15.49 | 15.75 | 13.84 | 12.02 | 14.28 |

Fuente: Trade Map

Anexo 15. Valor de exportacion de los paises proveedores del colorante de maiz morado importado por Estados Unidos , 2008-2016, en miles de US \$

| Países Exportadores | Valor de exportacion | | | | | | | | |
|---------------------|----------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
| Total | 95,160 | 116,646 | 124,049 | 134,346 | 168,601 | 166,493 | 148,686 | 152,354 | 173,917 |
| Países Bajos | 22,473 | 21,222 | 29,211 | 30,745 | 36,542 | 36,365 | 36,753 | 43,474 | 52,398 |
| India | 12,037 | 12,993 | 16,202 | 23,913 | 33,021 | 31,321 | 24,913 | 21,457 | 20,971 |
| China | 9,088 | 6,729 | 9,592 | 14,083 | 22,704 | 18,394 | 10,691 | 14,187 | 13,651 |
| Nueva Zelandia | 10,575 | 20,823 | 5,346 | 0 | 8,759 | 7,375 | 9,480 | 6,136 | 11,760 |
| Italia | 3,234 | 5,287 | 7,995 | 7,952 | 8,660 | 9,836 | 10,755 | 7,611 | 10,885 |
| Israel | 2,025 | 6,282 | 6,696 | 6,535 | 9,625 | 13,023 | 10,941 | 11,046 | 9,475 |
| Perú | 4,728 | 7,374 | 19,122 | 18,693 | 9,392 | 7,284 | 5,824 | 7,625 | 8,556 |
| Reino Unido | 2,485 | 1,648 | 1,817 | 2,857 | 3,986 | 4,488 | 4,366 | 4,732 | 6,813 |
| Dinamarca | 1,780 | 2,175 | 2,636 | 2,544 | 3,083 | 4,974 | 3,175 | 4,331 | 5,188 |
| Francia | 1,561 | 990 | 2,096 | 3,397 | 4,461 | 5,078 | 3,199 | 3,771 | 4,568 |
| Brasil | 1,704 | 1,665 | 3,050 | 2,300 | 3,597 | 4,737 | 2,045 | 2,245 | 4,371 |
| México | 6,066 | 14,818 | 3,229 | 2,528 | 2,358 | 2,884 | 3,083 | 3,728 | 4,162 |
| Japón | 5,463 | 4,383 | 6,902 | 6,814 | 6,166 | 4,830 | 3,859 | 5,806 | 3,616 |
| España | 1,885 | 1,935 | 2,517 | 2,857 | 4,885 | 2,783 | 4,110 | 4,143 | 3,051 |
| Canadá | 849 | 1,675 | 1,265 | 1,613 | 2,697 | 2,296 | 2,307 | 1,981 | 2,330 |
| Chile | 390 | 461 | 887 | 1,020 | 1,166 | 1,668 | 1,408 | 1,376 | 2,172 |
| Turquía | 0 | 0 | 20 | 0 | 0 | 277 | 679 | 239 | 1,432 |
| Côte d'Ivoire | 320 | 144 | 308 | 620 | 23 | 436 | 468 | 922 | 1,334 |
| Australia | 21 | 0 | 7 | 444 | 774 | 1,102 | 1,014 | 1,231 | 1,174 |
| Alemania | 1,980 | 889 | 696 | 739 | 1,482 | 1,017 | 558 | 585 | 1,090 |
| Ecuador | 942 | 569 | 1,328 | 1,188 | 1,558 | 1,082 | 1,388 | 1,153 | 804 |
| Otros | 5,554 | 4,586 | 3,128 | 3,504 | 3,661 | 5,243 | 7,669 | 4,575 | 4,115 |

Fuente: Trade Map

Anexo 16. Participacion del valor de exportacion de los paises proveedores del colorante de maiz morado importada por Estados Unidos , 2008-2016 , en %.

| Países Exportadores | Valor de exportacion | | | | | | | | | |
|------------------------|----------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-----------|
| | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2008-2016 |
| Total | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Países Bajos | 23.62 | 18.19 | 23.55 | 22.88 | 21.67 | 21.84 | 24.72 | 28.53 | 30.13 | 23.90 |
| India | 12.65 | 11.14 | 13.06 | 17.80 | 19.59 | 18.81 | 16.76 | 14.08 | 12.06 | 15.10 |
| China | 9.55 | 5.77 | 7.73 | 10.48 | 13.47 | 11.05 | 7.19 | 9.31 | 7.85 | 9.16 |
| Nueva Zelandia | 4.97 | 6.32 | 15.41 | 13.91 | 5.57 | 4.37 | 3.92 | 5.00 | 4.92 | 7.16 |
| Italia | 11.11 | 17.85 | 4.31 | 0.00 | 5.20 | 4.43 | 6.38 | 4.03 | 6.76 | 6.67 |
| Israel | 2.13 | 5.39 | 5.40 | 4.86 | 5.71 | 7.82 | 7.36 | 7.25 | 5.45 | 5.71 |
| Perú | 3.40 | 4.53 | 6.45 | 5.92 | 5.14 | 5.91 | 7.23 | 5.00 | 6.26 | 5.54 |
| Reino Unido | 5.74 | 3.76 | 5.56 | 5.07 | 3.66 | 2.90 | 2.60 | 3.81 | 2.08 | 3.91 |
| Dinamarca | 6.37 | 12.70 | 2.60 | 1.88 | 1.40 | 1.73 | 2.07 | 2.45 | 2.39 | 3.73 |
| Francia | 2.61 | 1.41 | 1.46 | 2.13 | 2.36 | 2.70 | 2.94 | 3.11 | 3.92 | 2.52 |
| Brasil | 1.87 | 1.86 | 2.12 | 1.89 | 1.83 | 2.99 | 2.14 | 2.84 | 2.98 | 2.28 |
| México | 1.64 | 0.85 | 1.69 | 2.53 | 2.65 | 3.05 | 2.15 | 2.48 | 2.63 | 2.18 |
| Japón | 1.98 | 1.66 | 2.03 | 2.13 | 2.90 | 1.67 | 2.76 | 2.72 | 1.75 | 2.18 |
| España | 1.79 | 1.43 | 2.46 | 1.71 | 2.13 | 2.85 | 1.38 | 1.47 | 2.51 | 1.97 |
| Canadá | 0.89 | 1.44 | 1.02 | 1.20 | 1.60 | 1.38 | 1.55 | 1.30 | 1.34 | 1.30 |
| Chile | 0.99 | 0.49 | 1.07 | 0.88 | 0.92 | 0.65 | 0.93 | 0.76 | 0.46 | 0.80 |
| Turquía | 0.41 | 0.40 | 0.72 | 0.76 | 0.69 | 1.00 | 0.95 | 0.90 | 1.25 | 0.79 |
| Côte d'Ivoire | 2.08 | 0.76 | 0.56 | 0.55 | 0.88 | 0.61 | 0.38 | 0.38 | 0.63 | 0.76 |
| Australia | 0.61 | 0.33 | 0.00 | 0.00 | 0.27 | 1.37 | 2.14 | 0.85 | 0.46 | 0.67 |
| Alemania | 0.02 | 0.00 | 0.01 | 0.33 | 0.46 | 0.66 | 0.68 | 0.81 | 0.68 | 0.40 |
| Ecuador | 0.34 | 0.12 | 0.25 | 0.46 | 0.01 | 0.26 | 0.31 | 0.61 | 0.77 | 0.35 |
| Otros | 3.15 | 2.92 | 2.54 | 2.61 | 1.90 | 1.93 | 3.45 | 2.30 | 2.73 | 2.62 |

Fuente: Trade Map

Anexo 17 .Valor de Exportacion de los paises proveedores del colorante de maiz morado importado por Alemania , 2008-2016, en miles de US \$.

| Países Exportadores | Valor de Exportacion | | | | | | | | |
|------------------------|----------------------|--------|---------|---------|---------|--------|--------|--------|---------|
| | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
| Total | 66,558 | 62,282 | 118,119 | 134,490 | 105,760 | 96,086 | 98,819 | 90,564 | 100,866 |
| Países Bajos | 12,700 | 16,016 | 22,226 | 24,473 | 18,610 | 20,256 | 21,169 | 17,728 | 19,737 |
| China | 9,319 | 4,219 | 9,299 | 15,303 | 14,709 | 11,969 | 12,941 | 11,350 | 16,628 |
| Perú | 5,044 | 6,617 | 37,684 | 32,145 | 12,755 | 6,337 | 8,615 | 7,041 | 9,388 |
| Dinamarca | 3,816 | 3,711 | 6,460 | 9,856 | 8,041 | 7,095 | 8,021 | 8,454 | 8,376 |
| España | 5,910 | 6,990 | 8,525 | 10,762 | 10,990 | 6,025 | 4,653 | 6,037 | 8,373 |
| Italia | 899 | 520 | 2,825 | 3,757 | 3,376 | 6,574 | 7,879 | 6,405 | 6,255 |
| India | 4,091 | 3,088 | 6,252 | 8,128 | 5,280 | 4,671 | 4,345 | 5,162 | 6,094 |
| Australia | 3,401 | 2,749 | 2,957 | 5,423 | 8,916 | 6,908 | 5,584 | 5,685 | 5,046 |
| EE. UU | 6,871 | 5,948 | 6,004 | 9,136 | 9,576 | 8,189 | 8,976 | 8,711 | 4,594 |
| Francia | 3,067 | 2,260 | 2,709 | 3,994 | 4,346 | 5,980 | 4,971 | 4,813 | 3,391 |
| Islandia | 0 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 25 | 55 | 1,682 |
| Reino Unido | 732 | 821 | 1,459 | 2,667 | 2,203 | 1,660 | 1,713 | 1,178 | 1,609 |
| Suiza | 5,595 | 4,702 | 2,341 | 1,814 | 762 | 1,914 | 1,552 | 1,648 | 1,577 |
| Sudafrica | 591 | 458 | 1,154 | 1,532 | 1,117 | 842 | 752 | 1,102 | 1,171 |
| México | 121 | 162 | 72 | 133 | 328 | 249 | 193 | 81 | 1,067 |
| Israel | 32 | 28 | 111 | 148 | 108 | 354 | 421 | 856 | 1,006 |
| Ecuador | 669 | 737 | 833 | 533 | 66 | 740 | 830 | 914 | 905 |
| Taipei Chino | 130 | 133 | 170 | 165 | 364 | 1,446 | 1,908 | 65 | 828 |
| Bélgica | 406 | 372 | 1,223 | 1,532 | 786 | 497 | 442 | 645 | 742 |
| Checa | 9 | 13 | 13 | 34 | 530 | 1,035 | 15 | 547 | 443 |
| Austria | 257 | 622 | 880 | 213 | 161 | 300 | 363 | 490 | 422 |
| Otros | 2,898 | 2,111 | 4,922 | 2,742 | 2,731 | 3,045 | 3,452 | 1,598 | 1,529 |

Fuente: Trade Map

Anexo 18. Participacion del valor de exportacion de los paises proveedores del colorante de maiz morado importada por Alemania , 2008-2016 , en %.

| Países Exportadores | Valor de Exportacion | | | | | | | | | |
|---------------------|----------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-----------|
| | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2008-2016 |
| Total | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Países Bajos | 19.08 | 25.72 | 18.82 | 18.20 | 17.60 | 21.08 | 21.42 | 19.58 | 19.57 | 20.12 |
| Perú | 7.58 | 10.62 | 31.90 | 23.90 | 12.06 | 6.60 | 8.72 | 7.77 | 9.31 | 13.16 |
| China | 14.00 | 6.77 | 7.87 | 11.38 | 13.91 | 12.46 | 13.10 | 12.53 | 16.49 | 12.06 |
| Dinamarca | 10.32 | 9.55 | 5.08 | 6.79 | 9.05 | 8.52 | 9.08 | 9.62 | 4.55 | 8.06 |
| España | 8.88 | 11.22 | 7.22 | 8.00 | 10.39 | 6.27 | 4.71 | 6.67 | 8.30 | 7.96 |
| Italia | 5.73 | 5.96 | 5.47 | 7.33 | 7.60 | 7.38 | 8.12 | 9.33 | 8.30 | 7.25 |
| Australia | 5.11 | 4.41 | 2.50 | 4.03 | 8.43 | 7.19 | 5.65 | 6.28 | 5.00 | 5.40 |
| India | 6.15 | 4.96 | 5.29 | 6.04 | 4.99 | 4.86 | 4.40 | 5.70 | 6.04 | 5.38 |
| EE. UU | 1.35 | 0.83 | 2.39 | 2.79 | 3.19 | 6.84 | 7.97 | 7.07 | 6.20 | 4.29 |
| Francia | 4.61 | 3.63 | 2.29 | 2.97 | 4.11 | 6.22 | 5.03 | 5.31 | 3.36 | 4.17 |
| Egipto | 8.41 | 7.55 | 1.98 | 1.35 | 0.72 | 1.99 | 1.57 | 1.82 | 1.56 | 2.99 |
| Reino Unido | 1.10 | 1.32 | 1.24 | 1.98 | 2.08 | 1.73 | 1.73 | 1.30 | 1.60 | 1.56 |
| Turquía | 0.93 | 1.20 | 2.40 | 0.81 | 1.42 | 2.07 | 1.71 | 0.45 | 0.25 | 1.25 |
| Sudafrica | 0.89 | 0.74 | 0.98 | 1.14 | 1.06 | 0.88 | 0.76 | 1.22 | 1.16 | 0.98 |
| Austria | 1.01 | 1.18 | 0.71 | 0.40 | 0.06 | 0.77 | 0.84 | 1.01 | 0.90 | 0.76 |
| Bélgica | 0.61 | 0.60 | 1.04 | 1.14 | 0.74 | 0.52 | 0.45 | 0.71 | 0.74 | 0.73 |
| República Checa | 0.20 | 0.21 | 0.14 | 0.12 | 0.34 | 1.50 | 1.93 | 0.07 | 0.82 | 0.59 |
| Malasia | 0.39 | 1.00 | 0.75 | 0.16 | 0.15 | 0.31 | 0.37 | 0.54 | 0.42 | 0.45 |
| Israel | 0.05 | 0.04 | 0.09 | 0.11 | 0.10 | 0.37 | 0.43 | 0.95 | 1.00 | 0.35 |
| México | 1.07 | 0.52 | 0.27 | 0.36 | 0.35 | 0.21 | 0.07 | 0.09 | 0.14 | 0.34 |
| Otros | 2.55 | 1.96 | 1.57 | 0.99 | 1.63 | 2.23 | 1.95 | 1.97 | 4.30 | 2.13 |

Fuente: Trade Map

Anexo 19 .Valor de Exportacion de los paises proveedores del colorante de maiz morado importado por Dinamarca , 2008-2016, en miles de US \$.

| Países Exportadores | Valor de Exportacion | | | | | | | | |
|---------------------|----------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
| Total | 25,878 | 25,893 | 59,245 | 73,091 | 54,939 | 47,614 | 55,447 | 56,237 | 62,640 |
| Perú | 4,750 | 5,339 | 29,669 | 34,047 | 12,010 | 8,815 | 13,659 | 16,972 | 23,954 |
| EE. UU | 2,014 | 1,816 | 3,973 | 4,013 | 4,861 | 4,707 | 4,124 | 5,119 | 7,988 |
| Italia | 2,029 | 553 | 863 | 1,861 | 2,898 | 3,767 | 6,247 | 5,380 | 5,429 |
| Alemania | 4,928 | 4,820 | 5,941 | 7,107 | 11,512 | 10,485 | 10,078 | 8,060 | 5,211 |
| Reino Unido | 1,833 | 1,754 | 2,629 | 3,069 | 3,082 | 3,759 | 3,984 | 3,726 | 3,924 |
| España | 2,365 | 1,482 | 1,904 | 2,828 | 1,793 | 1,877 | 2,372 | 1,937 | 3,190 |
| Japón | 2,681 | 2,861 | 2,409 | 2,905 | 2,208 | 1,997 | 1,605 | 2,241 | 2,994 |
| China | 118 | 678 | 2,827 | 4,300 | 2,997 | 3,127 | 5,149 | 4,933 | 2,879 |
| Francia | 759 | 841 | 1,795 | 2,821 | 3,057 | 1,959 | 1,977 | 2,295 | 2,557 |
| Kenya | 0 | 37 | 0 | 0 | 85 | 457 | 1,246 | 882 | 890 |
| Malasia | 2 | 874 | 2,655 | 3,422 | 2,959 | 1,591 | 1,414 | 555 | 887 |
| India | 982 | 1,412 | 888 | 2,514 | 2,860 | 662 | 491 | 598 | 465 |
| Brasil | 1,603 | 1,221 | 1,725 | 1,761 | 2,355 | 2,714 | 911 | 1,352 | 463 |
| Bélgica | 2 | 0 | 2 | 203 | 108 | 274 | 309 | 392 | 422 |
| Países Bajos | 4 | 89 | 119 | 25 | 205 | 465 | 227 | 314 | 416 |
| Ecuador | 218 | 142 | 350 | 325 | 555 | 520 | 1,056 | 663 | 387 |
| Suecia | 688 | 506 | 265 | 111 | 60 | 50 | 229 | 410 | 318 |
| Canadá | 496 | 419 | 348 | 524 | 650 | 212 | 143 | 204 | 162 |
| Irlanda | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 18 | 61 |
| Tailandia | 0 | 0 | 1 | 0 | 113 | 0 | 0 | 0 | 27 |
| Finlandia | 4 | 26 | 7 | 1 | 27 | 16 | 0 | 0 | 8 |
| Otros | 404 | 1,021 | 873 | 1,251 | 545 | 156 | 223 | 185 | 7 |

Fuente: Trade Map

Anexo 20. Participacion del valor de exportacion de los paises proveedores del colorante de maiz morado importado por Dinamarca , 2008-2016 , en %.

| Países Exportadores | Valor de Exportacion | | | | | | | | | |
|------------------------|----------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-----------|
| | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2008-2016 |
| Total | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Perú | 18.36 | 20.62 | 50.08 | 46.58 | 21.86 | 18.51 | 24.63 | 30.18 | 38.24 | 29.90 |
| Alemania | 19.04 | 18.62 | 10.03 | 9.72 | 20.95 | 22.02 | 18.18 | 14.33 | 8.32 | 15.69 |
| EE. UU | 7.78 | 7.01 | 6.71 | 5.49 | 8.85 | 9.89 | 7.44 | 9.10 | 12.75 | 8.34 |
| Italia | 7.84 | 2.14 | 1.46 | 2.55 | 5.27 | 7.91 | 11.27 | 9.57 | 8.67 | 6.30 |
| Reino Unido | 7.08 | 6.77 | 4.44 | 4.20 | 5.61 | 7.89 | 7.19 | 6.63 | 6.26 | 6.23 |
| Japón | 10.36 | 11.05 | 4.07 | 3.97 | 4.02 | 4.19 | 2.89 | 3.98 | 4.78 | 5.48 |
| China | 0.46 | 2.62 | 4.77 | 5.88 | 5.46 | 6.57 | 9.29 | 8.77 | 4.60 | 5.38 |
| España | 9.14 | 5.72 | 3.21 | 3.87 | 3.26 | 3.94 | 4.28 | 3.44 | 5.09 | 4.66 |
| Francia | 2.93 | 3.25 | 3.03 | 3.86 | 5.56 | 4.11 | 3.57 | 4.08 | 4.08 | 3.83 |
| Brasil | 6.19 | 4.72 | 2.91 | 2.41 | 4.29 | 5.70 | 1.64 | 2.40 | 0.74 | 3.44 |
| Malasia | 0.01 | 3.38 | 4.48 | 4.68 | 5.39 | 3.34 | 2.55 | 0.99 | 1.42 | 2.91 |
| India | 3.79 | 5.45 | 1.50 | 3.44 | 5.21 | 1.39 | 0.89 | 1.06 | 0.74 | 2.61 |
| Ecuador | 0.84 | 0.55 | 0.59 | 0.44 | 1.01 | 1.09 | 1.90 | 1.18 | 0.62 | 0.91 |
| Canadá | 1.92 | 1.62 | 0.59 | 0.72 | 1.18 | 0.45 | 0.26 | 0.36 | 0.26 | 0.82 |
| Suecia | 2.66 | 1.95 | 0.45 | 0.15 | 0.11 | 0.11 | 0.41 | 0.73 | 0.51 | 0.79 |
| Kenya | 0.00 | 0.14 | 0.00 | 0.00 | 0.15 | 0.96 | 2.25 | 1.57 | 1.42 | 0.72 |
| Turquía | 0.00 | 2.92 | 0.96 | 1.31 | 0.50 | 0.00 | 0.12 | 0.01 | 0.00 | 0.65 |
| Países Bajos | 0.02 | 0.34 | 0.20 | 0.03 | 0.37 | 0.98 | 0.41 | 0.56 | 0.66 | 0.40 |
| Bélgica | 0.01 | 0.00 | 0.00 | 0.28 | 0.20 | 0.58 | 0.56 | 0.70 | 0.67 | 0.33 |
| Singapur | 1.29 | 0.55 | 0.26 | 0.01 | 0.07 | 0.14 | 0.18 | 0.19 | 0.00 | 0.30 |
| Austria | 0.00 | 0.26 | 0.12 | 0.11 | 0.07 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.06 |
| Otros | 0.29 | 0.31 | 0.14 | 0.28 | 0.61 | 0.21 | 0.10 | 0.16 | 0.16 | 0.25 |

Fuente: Trade Map

Anexo 21: Acta de aprobación de originalidad de tesis

| | | |
|--|--|---|
|  UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO | ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS | Código : FC6-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 6 |
|--|--|---|

Yo, CARLOS ALBERTO ALVAREZ SÁNCHEZ docente de la Facultad CIENCIAS EMPRESARIALES y Escuela Profesional NEGOCIOS INTERNACIONALES de la Universidad César Vallejo SEDE NORTE (precisar filial o sede), revisor (a) de la tesis titulada "COMERCIO INTERNACIONAL Y COMPETITIVIDAD DE COLORANTES DE MAÍZ MORADO PERUANO 2008 - 2016", del (de la) estudiante SOLÍS VARGAS, SUSAN LORENA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 22% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha: Lima, 05 de Marzo de 2019



Firma

CARLOS ALBERTO ALVAREZ SÁNCHEZ

DNI: 45690855

| | | | | | |
|--------|----------------------------|--------|---------------------|--------|---------------------------------|
| Baboró | Dirección de Investigación | Revisó | Responsable del SGC | Aprobó | Vicerrectorado de Investigación |
|--------|----------------------------|--------|---------------------|--------|---------------------------------|



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES

COMERCIO INTERNACIONAL Y COMPETITIVIDAD DE
COLORANTES DE MAÍZ MORADO PERUANO 2008 - 2016

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES

AUTORA:
SOLÍS YARGAS, SUSAN LORENA

ASESOR:
DR. CARLOS A. CHOQUEHUANCA S.

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
COMERCIO INTERNACIONAL



Resumen de coincidencias

22 %

< Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Bel

Coincidencias

- | | | | |
|----|---|------------------------|---|
| 22 | 1 | myslide.es | 1 |
| | | Fuente de Internet | |
| | 2 | es.scribd.com | |
| | | Fuente de Internet | |
| | 3 | pt.scribd.com | |
| | | Fuente de Internet | |
| | 4 | repositorio.ucv.edu.pe | |
| | | Fuente de Internet | |



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

SOLÍS VARGAS SUSAN LORENA
D.N.I. : 41231744
Domicilio : Av. Universitaria Norte 6603 - Sta. Luzmila
Teléfono : Fijo : Móvil : 94869568
E-mail : lorenasv53@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

☒ Tesis de Pregrado

Facultad : Ciencias Empresariales
Escuela : Negocios Internacionales
Carrera : Negocios Internacionales
Título : Licenciado en Negocios Internacionales

☐ Tesis de Post Grado

☐ Maestría

☐ Doctorado

Grado :
Mención :

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es):

SUSAN LORENA SOLÍS VARGAS

Título de la tesis:

Comercio Internacional y Competitividad de
cebrantes de maíz morado peruano 2008-2016.

Año de publicación : 2019

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento, autorizo a la Biblioteca UCV-Lima Norte,
a publicar en texto completo mi tesis.

Firma :

Fecha :

05-03-19



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE
La Escuela de Negocios Internacionales

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

SOLÍS VARGAS, SUSAN LORENA

INFORME TÍTULADO:

COMERCIO INTERNACIONAL Y COMPETITIVIDAD DE COLORANTES
DE MAÍZ MORADO PERUANO 2008 – 2016

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

LICENCIADO EN NEGOCIOS INTERNACIONALES

SUSTENTADO EN FECHA: 06/07/2018

NOTA O MENCIÓN: 13



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN